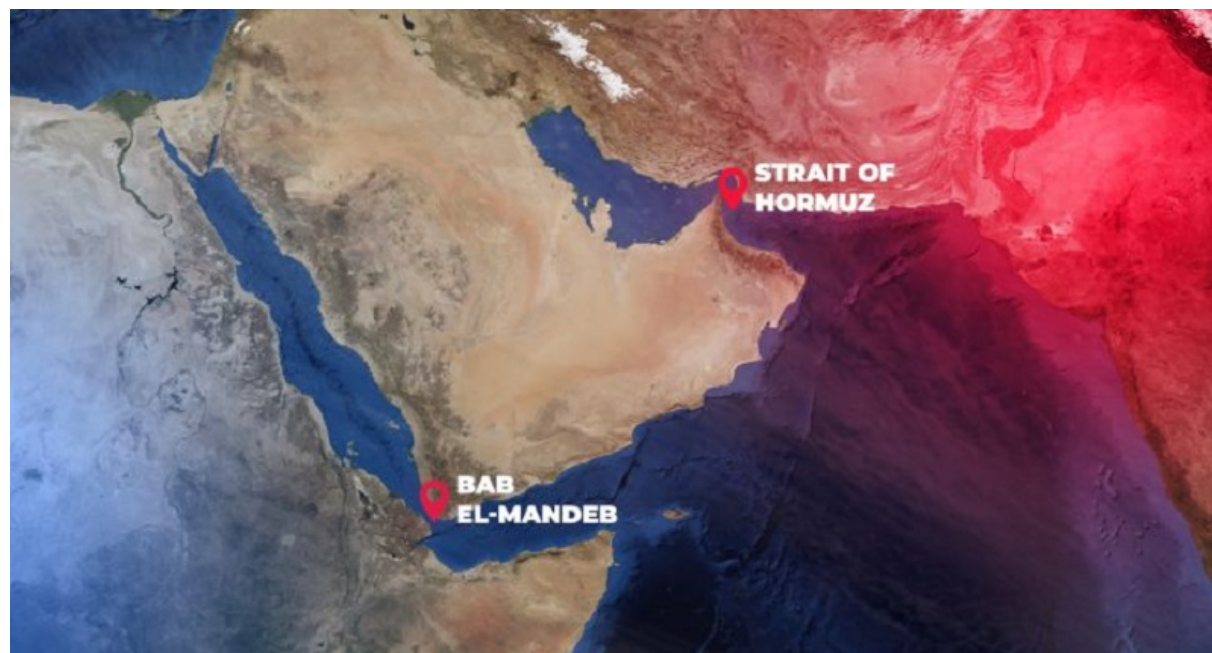


‘Niet onze oorlog’: Vazalstaten VS weigeren Trump te helpen met Hormuz – NAVO wankelt

 dissident.one/niet-onze-oorlog-vazalstaten-vs-weigeren-trump-te-helpen-met-hormuz-navo-wankelt

16 maart 2026



De Amerikaanse president dreigde NAVO-leden met een ‘zeer sombere toekomst’ als ze zich niet bij zijn voorgestelde coalitie aansluiten.

Verschillende landen hebben het plan van de Amerikaanse president Donald Trump om een coalitie te vormen die schepen door de Straat van Hormuz moet begeleiden, verworpen of ernstige bezwaren geuit. Deze straat is door Teheran afgesloten voor Washington en zijn bondgenoten als vergelding voor de brute Amerikaans-Israëliische aanvallen op de Islamitische Republiek, meldt The Cradle.

De Duitse minister van Buitenlandse Zaken, Johann Wadephul, zei op 15 maart dat hij “sceptisch” stond tegenover Trumps plan.

‘Zullen we binnenkort actief deelnemen aan dit conflict? Nee,’ vervolgde hij.

De Duitse minister van Defensie Boris Pistorius zei: “Wat verwacht Trump van een handvol Europese fregatten dat de machtige Amerikaanse marine niet kan?”, en voegde eraan toe: “Dit is niet onze oorlog, en wij zijn hem niet begonnen.”



BREAKING: German Defence Minister Boris Pistorius on Trump:

“What does Trump expect a handful of European frigates to do that the powerful US Navy cannot? This is not our war, and we did not start it.” pic.twitter.com/P4jilSYG9h

— Nova Intel (@intel_nova) March 16, 2026

Ondertussen heeft Frankrijk het Amerikaanse verzoek om oorlogsschepen naar de Straat van Hormuz te sturen officieel afgewezen.

Het Franse ministerie van Buitenlandse Zaken verwierp berichten dat het zich voorbereidde op de inzet van schepen en verklaarde: “Nee. De vliegdekschipgroep blijft in het oostelijke Middellandse Zeegebied. Het standpunt van Frankrijk blijft ongewijzigd: defensief en beschermend.”

Australië heeft het verzoek eveneens afgewezen, net als Japan, China, Noorwegen en Spanje. Het Verenigd Koninkrijk en Zuid-Korea gaven aan dat ze de mogelijkheden aan het bekijken waren.

De Amerikaanse president had geëist dat de NAVO-staten zich bij zijn voorgestelde coalitie zouden aansluiten en dreigde dat ze een “zeer slechte toekomst” tegemoet zouden gaan als ze dat niet deden.

Trump had ook de hoop uitgesproken dat “China, Frankrijk, Japan, Zuid-Korea, het Verenigd Koninkrijk en andere landen die door deze kunstmatige beperking worden getroffen, schepen naar het gebied zullen sturen, zodat de Straat van Hormuz niet langer een bedreiging vormt van een natie die volledig is onthoofd.”

Iran heeft de Straat van Hormuz afgesloten voor Washington en zijn bondgenoten als reactie op de Amerikaans-Israëliëse oorlog tegen

de Islamitische Republiek. Verschillende schepen die probeerden de Straat over te steken, ondanks de Iraanse waarschuwingen, zijn onder vuur genomen.

Een aantal landen heeft Teheran benaderd voor toegang tot de Straat van Malakka, waar voor de oorlog 20 tot 30 procent van de wereldwijde energie doorheen stroomde.

India heeft bevestigd dat twee van haar schepen na overleg met Iran zijn gepasseerd. Teheran heeft ook een Turks schip toestemming gegeven om door de zeestraat te varen.

“De Straat van Hormuz is niet militair geblokkeerd, maar staat slechts onder controle”, aldus Alireza Tangsiri, marinecommandant van de Islamitische Revolutionaire Garde (IRGC).

De Iraanse minister van Buitenlandse Zaken, Abbas Araghchi, verklaarde: “De Straat van Hormuz is open. Hij is alleen gesloten voor tankers en schepen van onze vijanden, van degenen die ons en hun bondgenoten aanvallen. Anderen kunnen er vrij doorheen varen.”

Nadat Jemen in 2023, na het begin van de genocide in Gaza, een pro-Palestijnse blokkade in de Rode Zee was begonnen, lanceerde Washington een marineoperatie onder de naam Prosperity Guardian. Deze operatie was bedoeld om de strijdkrachten van Sanaa af te schrikken en de doorvaart van schepen te vergemakkelijken.

De VS slaagden er niet in voldoende partners te vinden, waardoor de missie uiteindelijk mislukte.

De door Ansarallah geleide Jemenitische strijdkrachten (YAF) hebben onlangs gezworen dat ze bereid zijn om samen met andere bondgenoten van Iran in te grijpen – wat zou kunnen leiden tot de mogelijke afsluiting van een andere vitale energieroute, de Straat van Bab al-Mandab.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een

Trump wil Tucker Carlson laten arresteren omdat hij een buitenlandse agent voor Iran is



dissident.one/trump-wil-tucker-carlson-laten-arresteren-omdat-hij-een-buitenlandse-agent-voor-iran-is

16 maart 2026



Tucker Carlson meldt dat de Amerikaanse overheid mogelijk van plan is hem te arresteren via een strafrechtelijke verwijzing van de CIA.

De overheid beweert naar verluidt dat Carlsons interviews met Iraanse leiders vóór het begin van de oorlog mogelijk in strijd waren met de wet.

Hij zegt dat de overheid hem heeft bespioneerd, zijn sms-berichten heeft gelezen en nu probeert hem gevangen te zetten, net als Julian Assange en Edward Snowden.

Tucker Carlson announces that the United States government may be preparing to arrest him through a CIA criminal referral.

The government is reportedly claiming that Carlson's interviews with Iranian leaders before the war began may have violated the law.

He says the government... pic.twitter.com/zXQvlltnlQ

— Shadow of Ezra (@ShadowofEzra) March 14, 2026

Het is nogal hypocriet om een podcaster een buitenlandse agent te noemen, terwijl de helft van het Congres een Israëlische vlag in hun kantoor heeft hangen. (Andrew Torba)

"Tucker Carlson is a foreign agent." pic.twitter.com/YkgXW3eY8D

— Ken O'Keefe (@RealKenOKeefe) March 15, 2026

De mensen die door Israël worden betaald, beschuldigen Tucker Carlson ervan dat hij door Iran wordt betaald, omdat Tucker probeerde de oorlog in Iran te voorkomen waar Israël zich meer dan 30 jaar lang onvermoeibaar voor heeft ingezet om ons in te betrekken.

When you discover the CIA has been reading your texts in order to frame you for a crime. pic.twitter.com/XgoluHw8EG

— Tucker Carlson (@TuckerCarlson) March 14, 2026

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over

Operatie Epische Mislukking

maart 16, 2026



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Gezien hun oorlogszuchtige aard en wat er op het spel staat, zou je denken dat Donald Trump, Pete Hegseth en de druktemakers van het Pentagon gehoor zouden geven aan het advies van Machiavelli dat „een vorst geen ander doel of andere gedachte mag hebben, noch iets anders tot studie mag kiezen, dan oorlog en de regels en discipline daarvan.“ Maar de oorlog met Iran in 2026 laat zien dat ze volslagen amateurs zijn in de krijgskunst.

Met de opmerkelijke uitzondering van speciale eenheden draait de Amerikaanse doctrine volledig om brute kracht. Als het niet werkt, gooi er dan meer middelen tegenaan. De VS heeft geen idee hoe ze een gelijkwaardige of bijna gelijkwaardige vijand moeten bevechten. Maar historisch gezien zijn de meeste oorlogen gevoerd tussen tegenstanders van relatieve kracht. En de grote veldslagen die we bestuderen waren ofwel nipt gewonnen door sleutelfactoren, ofwel verrassende overwinningen. Niemand bestudeert veldslagen of oorlogen die een makkie waren, omdat ze niet alleen saai zijn, maar er ook niets nuttigs uit te leren valt. Zelfs als

je overweldigend sterker bent, zijn de verrassende overwinningen h  Dutch 

bestuderen waard, zodat je kunt voorkomen dat je net zo verrast wordt als de verliezers, schrijft [David M. Zsutty](#).

Iedere dissidente rechtse denker die geschiedenis leest of strategiespellen speelt, had verschillende signalen kunnen zien dat de oorlog met Iran in 2026 geen peulenschil zou worden, áls die überhaupt al te winnen was. Daar is geen bijzondere kennis, geen indrukwekkende diploma's, geen glanzende cv's en geen geheime informatie voor nodig. Een groot deel van het probleem komt voort uit het feit dat Amerika's 'leiderschap' weinig cultureel ontwikkeld is. Ze kennen meer feitelijke details en technische finesses, maar raken daarin de weg kwijt. Wij daarentegen kennen misschien niet alle bomen, maar zien het bos.

Als Waterloo werd gewonnen op de speelvelden van Eaton, dan werd de oorlog tegen Iran verloren in de gangen van het Pentagon.

Dat "amateurs bestuderen strategie, professionals bestuderen logistiek" wordt toegeschreven aan generaal Bradley. Franco's logistieke meesterschap in de Spaanse Burgeroorlog gaf de nationalisten een beslissende voorsprong op het ongeorganiseerde communistisch-republikeinse gepeupel, ook al hadden zij meer manschappen en industriële capaciteit. Je hoeft niet echt zo professioneel te zijn om te beseffen dat de strategische oliereserves vóór het uitbreken van de oorlog hadden moeten worden aangevuld, zelfs als dat een uitstel van de oorlog betekende, tenzij men er zeker van was dat deze binnen vier dagen voorbij zou zijn. Maar alles wees erop dat het niet snel voorbij zou zijn. De reserves zouden waarschijnlijk drie maanden meegaan om de sluiting van de Straat van Hormuz op te vangen, maar de oorlog zou langer kunnen duren.

De enige manier waarop de zeestraat niet in gevaar zou zijn gekomen, was als er van binnenuit een regimewisseling had plaatsgevonden, maar dat laffe beetje optimisme verdient een heel apart artikel.

Greg Conte [merkte op](#) dat Trump en Crassus op elkaar leken: beiden waren arrogante vastgoedmagnaten. In de hoop de veroveringen van anderen te evenaren, trokken ze op tegen Perzië zonder te wachten op de juiste ondersteuning. Ze hoopten uiteindelijk allebei dat de Perzen zonder munitie

zouden komen te zitten: pijlen bij de Slag bij Carrhae, en goedkope in de huidige oorlog.



Dit leidt naar een ander terugkerend thema. De beste RTS-games, met name Warcraft 3 en Starcraft, hebben zeer verschillende facties met unieke sterke en zwakke punten, en eenheden. Sommige facties presteren doorgaans beter tegen andere, maar de *Wunderwaffen* van de ene factie hebben vaak een goedkope tegenhanger bij de andere facties, zoals pieken die ridders verslaan. In het echte leven werden oorlogsolifanten tegengewerkt door het gekrijs van brandende varkens, terwijl Scipio Africanus bij Zama de olifanten van Hannibal met meer humane methoden zoals harde geluiden en speerwerpers in angst joeg, terwijl hij gaten in zijn linie liet om de olifanten erdoor te laten. De les hier is dat je een gevarieerd arsenaal aan wapens nodig hebt in plaats van te vertrouwen op one-hit wonders, en als je vijand weet waar je op vertrouwt, kan hij daar waarschijnlijk iets tegen doen, en misschien zelfs goedkoop.

Raad eens wat er naar Washington DC komt?

Iran wist dat ZOG (Zionist Occupied Government) zou vertrouwen op dure en traag te produceren afstandsmunitie, vliegdekschepen, radars en onderscheppingsraketten. Dus spammen ze met goedkope drones en ballistische raketten. De weinige onderscheppingsraketten die nog over zijn, zijn ingezet om Israël te beschermen, waardoor de kleine staten in de Golf weerloos zijn achtergelaten. En na het verlies van ongeveer de helft van zijn acht THAAD-radars, zet de VS een deel of alle radars van PACOM in. Maar als Iran de THAAD-systemen van CENTCOM kon uitschakelen terwijl ze elkaar ondersteunden, is het waarschijnlijk dat ze deze nieuwe systemen kunnen uitschakelen terwijl ze worden opgezet. Nogmaals, ZOG weet niets anders dan meer geweld te gebruiken in plaats van intelligent geweld te gebruiken.

De VS schakelde over van verdediging naar aanval en verbruikte 10 tot 20% van zijn Tomahawk-kruisraketten in de eerste vier dagen, wat neerkwam op ongeveer acht jaar productie [zoals beschreven door Ron Unz](#). Toch heeft dit niet veel schade aangericht vanwege de gedecentraliseerde inzet van Iraanse troepen in een ruig land. Ze hebben de VS zelfs misleid

door Tomahawks en andere munitie op nep-opblaasbare doelen te laten schieten. Dit is niet de eerste keer dat nep-troepen zijn ingezet om een vijand in verwarring te brengen. In de Tweede Wereldoorlog gebruikten de geallieerden tanks en landingsvaartuigen van hout en rubber, in combinatie met valse communicatie, om de As-mogendheden ervan te overtuigen dat Normandië een afleidingsmanoeuvre was van de hoofdinvasie, waardoor hun reactie werd vertraagd totdat het te laat was. Het buitensporige gebruik van brute kracht met beperkte resultaten heeft Unz ertoe gebracht de oorlog met Iran te omschrijven als "iets dat neigt naar onvrijwillige eenzijdige ontwapening".



De betweters van het Pentagon hadden Oekraïne nauwlettend moeten bestuderen, wat duidelijk aangaf dat straaljagers en tanks in onbruik zijn geraakt ten gunste van drones, raketten en tijdloze infanterie. Maar ze hebben nagelaten hun doctrine of wapens dienovereenkomstig aan te passen. Misschien kunnen ze dat niet omdat ze weten dat hun vervallen imperium nooit honderdduizenden mannen zou kunnen motiveren om de infanterietactieken van Oekraïne te kopiëren. Het beste wat ze deden was de eenrichtings-Shahed-drone van Iran kopiëren met de LUCAS-drone. Het belangrijkste is dat Oekraïne had moeten laten zien dat de verdediger een aanzienlijk voordeel heeft ten opzichte van een aanvallende macht.

Dit had allemaal geen verrassing mogen zijn. Terwijl ik in 2002 de pas uitgebrachte Warcraft 3 speelde, vond ook de oorlogssimulatie [Millennium Challenge 2002](#) plaats. De gepensioneerde marinegeneraal Paul Van Riper gebruikte asymmetrische tactieken om de Amerikaanse kant als Iran snel te verslaan, inclusief het tot zinken brengen van een vliegdekschip. Hem werd vervolgens verteld dat hij geen asymmetrische tactieken mocht gebruiken zoals een rationele, uit eigenbelang handelende actor dat zou doen. Hij zei dat de oefening propaganda was geworden en liep weg. Hoewel Iran in die oefening een verrassingsaanval uitvoerde in plaats van ZOG, is de asymmetrische oorlogsvoering van Iran sindsdien geëvolueerd. Het is triest dat ik Warcraft 3 serieuzer nam dan het Pentagon hun oorlogsspel.

Staat er een grote valse vlag-operatie op stapel?

Het Witte Huis houdt niet alleen geen rekening met de geschiedenis of

games, maar lijkt ook niet te luisteren naar zijn eigen woorden. Heg heeft gezegd dat personeel beleid is en heeft de "1990-test" afgekondigd, die stelt dat elke verandering sinds 1990 onder de loep moet worden genomen om te zien of deze het gevolg was van een evolutie in de strijdvoering of van een versoepeling van de normen. Deze twee dingen impliceren dat er sinds 1990 een gestage achteruitgang is geweest. En vijfendertig jaar achteruitgang kan niet in één jaar ongedaan worden gemaakt, zelfs niet met coole bewerkingen. Het zou minstens vier ononderbroken jaren duren om de absoluut slechtste mensen en beleidsmaatregelen kwijt te raken, en waarschijnlijk acht om substantieel terug te keren naar de normen van de eerste wereld. Alle huidige hoge officieren waren gedurende hun hele carrière actieve deelnemers aan de achteruitgang.



Bovendien selecteert het huidige systeem mensen die dom en energiek zijn, precies het type mensen waar generaal Kurt von Hammerstein-Equord voor waarschuwde. Iedereen die slim is, haakt af, waardoor alleen carrièrejagers overblijven die braaf de propaganda slikken. De legerleiding is goed in het creëren van hectisch bezigheidstherapie voor zichzelf en anderen, méér dan zelfs in een wereldrijk nodig is. Generaals zouden slim maar lui moeten zijn, zodat ze afstand kunnen nemen, het grote geheel kunnen overzien, niet in paniek raken en taken kunnen delegeren. Slimme en energieke mensen kunnen dan als hun staf dienen. Maar domme druktemakers demoraliseren niet alleen de mensen onder hen, ze steken hun energie ook in het nemen van slechte beslissingen. Ze zijn erg goed in acroniemen en pietluttige details, maar niet in iets holistisch. Daardoor blinkt het Amerikaanse leger vooral uit in PowerPoint-presentaties en verouderde Koude Oorlog-tactieken.

In *On War* beschrijft Von Clausewitz oorlog in de abstracte, geïdealiseerde toestand als wrijvingsloos, dat wil zeggen dat er geen van de realistische details zijn die een staat verhinderen al zijn krachten zo snel mogelijk in te zetten. Dit was een voorbode van de blitzkrieg en de totale oorlog. De NAVO heeft deze tendens nog verder doorgevoerd en ziet oorlog alleen als het inzetten van meer geweld totdat men krijgt wat men wil, in plaats van geweld creatiever of efficiënter in te zetten. Dit maakt de NAVO ongeschikt voor een uitputtingsslag, en dat is de reden waarom Iran jarenlang precies daarop heeft ingezet.

Von Clausewitz beschreef ook hoe tactische reserves zinvol zijn in een gevecht, maar strategische reserves niet in een oorlog of campagne. Als je niet je volledige strijdmacht inzet, is dat inefficiënt en raakt het verder verwijderd van de abstracte oorlog. Tactische reserves kunnen een doorbraak uitbuiten, reageren op een ramp, vermoeide troepen aflossen, flexibiliteit bieden, enzovoort. Strategische reserves daarentegen betaal je in wezen om doelloos te blijven staan en er mooi uit te zien, tenzij zij een heel specifieke dreiging afschrikken. Maar de uitgestrekte slagvelden en de bliksemsnelle snelheid van moderne oorlogsvoering doen het onderscheid tussen strategisch en tactisch vervagen. Zo lijkt ZOG in zijn "onvrijwillige eenzijdige ontwapening" op een hardloper die zichzelf in de eerste kilometer van een race van 5 kilometer heeft uitgeput, of op een speler in een RTS-spel die een zerg rush op de vijandelijke basis uitvoert en faalt omdat de tegenstander dat had voorzien en zich passend had ingegraven. Ondertussen heeft Iran eerst zijn oudere raketten en drones afgevuurd, heeft het zijn meest oostelijke lanceerinstallaties — die ongemoeid zijn gebleven — nog niet gebruikt, heeft zijn bondgenoot Hezbollah zich slechts gedeeltelijk ingezet, en de Houthi-piraten helemaal niet. Na die eerste zenuwslopende week bevindt Iran zich door zijn onaangesproken reserves in een veel sterkere positie.



Tegenslag voor Amerikaanse 'wapenstilstand' in Oekraïne

In navolging van Bormann of misschien een dronken Richard Spencer verklaarde Stephen Miller in januari 2026 dat:

We leven in een wereld waarin je kunt praten wat je wilt over internationale beleefdheden en al het andere, maar we leven in de echte wereld die wordt beheerst door kracht, die wordt beheerst door geweld, die wordt beheerst door macht. Dit zijn de ijzeren wetten van de wereld die al sinds het begin der tijden bestaan.

Hij heeft volkomen gelijk, maar het Witte Huis had moeten beseffen dat dit twee kanten op werkt. Geopolitiek is "speler tegen speler", niet "speler tegen omgeving". Tegenstanders hebben de neiging te doen wat zij willen, niet wat jij wilt, inclusief asymmetrische uitputtingsoorlogen. Nu stevent de VS af op een herhaling van de verrassende nederlaag van Rusland tegen

Japan in 1905, die de wereld schokte omdat er een nieuwe speler op de wereld kwam die een westerse macht versloeg.



Als Iran aan het winnen is, hebben ze geen reden om te stoppen totdat aan hun eisen is voldaan in overeenstemming met hun rationele eigenbelang. Het is dus waarschijnlijk dat Iran in staat zal zijn om de VS uit de regio te verdrijven en op zijn minst de sancties tegen het land opgeheven te krijgen. Zoals Machiavelli opmerkte: "Oorlogen beginnen wanneer je wilt, maar ze eindigen niet wanneer het je uitkomt." Dat is een van de ijzeren wetten die al sinds het begin der tijden bestaan.

De enige manier waarop dit niet zou kunnen gebeuren, is als de VS een grondinvasie lanceert of atoomwapens inzet. Op dat moment is het waarschijnlijk dat ofwel het kabinet een beroep zou doen op het vijfentwintigste amendement om Trump af te zetten, ofwel het Congres eindelijk zijn wetgevende bevoegdheden uit hoofde van artikel 1 zou uitoefenen om de oorlog te verklaren (en bij uitbreiding te stoppen), zelfs als deze wordt bestempeld als een "speciale militaire operatie".

Als de VS in hun SMO hun toevlucht nemen tot atoomwapens, opent dat de deur voor Rusland om atoomwapens te gebruiken in hun SMO, of voor de Chinezen bij de verovering van Taiwan, wat een wereldwijde nucleaire uitwisseling riskeert. Het kabinet en/of het Congres zouden dus vrijwel zeker in actie komen, al was het maar om hun eigen hachje te redden of om opportunistisch hun eigen onbeduidende carrières te bevorderen.

Het verlies van Rusland tegen Japan droeg bij aan de Russische Revolutie. Hoewel ik betwijfel of er in de VS iets zo dramatisch zal gebeuren, zal het vernederen van de ZOG door Iran ingrijpende politieke gevolgen hebben in eigen land. En omdat de ZOG net zo incompetent is in de politiek als in oorlog, zullen we dit in ons voordeel kunnen gebruiken. Het einde van de Joodse bezetting van het Westen nadert wellicht met rasse schreden.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.

De Belgische premier: "Leiders in de EU zijn het met mij eens, maar durven het niet te zeggen – we kunnen niet winnen van Rusland"

maart 16, 2026



Foto Credit: Samnytt.se / Leiders in de EU / De Belgische premier Bart De Wever. Foto: © Europese Unie, 1998 – 2026

Nu de oorlog in Oekraïne zijn vijfde jaar is ingegaan, gaan er binnen de EU steeds meer stemmen op over hoe het conflict kan worden beëindigd. Het is niet langer alleen de Hongaarse premier Viktor Orbán die deze kwestie aan de orde stelt – ook de Belgische premier Bart De Wever is van mening dat de Unie een geheel nieuwe strategie nodig heeft. De Wever zegt dat hij privé met verschillende EU-leiders spreekt die zijn mening delen dat de EU Rusland niet kan verslaan door wapenleveranties of meer sancties, maar die dat niet openlijk durven te zeggen. Volgens hem is er in de praktijk maar één weg over – een akkoord

met Vladimir Poetin.



In een interview met de Belgische krant [L'Echo](#) op zaterdag zegt de conservatieve premier van België dat de EU vandaag de dag zowel het militaire als het economische gewicht mist om een verandering van de Russische kant in Oekraïne af te dwingen, schrijft [Simon Kristoffersson](#).

"Aangezien we niet in staat zijn Vladimir Poetin te bedreigen door wapens naar Oekraïne te sturen, en we hem economisch niet kunnen verstikken zonder steun van de VS, blijft er maar één methode over – een akkoord sluiten", zegt De Wever volgens persbureau [AFP](#) en de website [Euractiv](#).

Een van de EU-leiders die deze lijn niet volgt, is de Zweedse premier Ulf Kristersson (Moderaten). Volgens hem moet de EU Poetin aan de onderhandelingstafel dwingen door meer wapenleveranties en nieuwe sancties. Kristersson heeft er ook [op gewezen](#) dat veel Zweden bezorgd zijn over wat een plotselinge vrede onder verkeerde voorwaarden zou kunnen betekenen.

"Het is duidelijk dat Poetin aan de onderhandelingstafel moet worden gedwongen", heeft de premier onder andere [geschreven](#), en verder:

EU-voorstel voor strengere eisen voor integratie

"Mijn boodschap is dat het in het belang van Zweden is dat de agressie van Rusland tegen buurlanden nooit loont. Anders kan wat er vandaag in Oekraïne gebeurt, morgen een van ons in de EU treffen".

Maar Bart De Wever vindt dat dit een onrealistisch scenario is en stelt dat er volledige Amerikaanse steun nodig zou zijn om Rusland

militair of economisch onder druk te zetten. Dat is iets wat  Dutch 

hem vandaag niet gebeurt, aangezien het Witte Huis een andere koers vaart, namelijk het snel beëindigen van de oorlog.

"De officiële lijn is dat we door moeten gaan totdat Rusland op de knieën ligt. Dat zou alleen realistisch zijn met honderd procent steun van de VS, maar die steunen Oekraïne niet echt. Soms heb ik het gevoel dat ze dichterbij Poetin staan dan bij Zelensky," [zegt](#) De Wever.

De premier: niemand durft het openlijk te zeggen

Verder zegt de Belgische premier dat de EU weer toegang moet krijgen tot goedkope energie, en dat dit een kwestie van gezond verstand is om de Unie concurrerend te houden.

"We mogen niet in naïviteit vervallen. We moeten ons weer bewapenen en de grens militariseren. Tegelijkertijd moeten we de betrekkingen met Rusland normaliseren en weer toegang krijgen tot goedkope energie. Dat is gezond verstand," zegt de premier volgens [Belgische media](#).

Hij zegt ook dat verschillende EU-leiders het privé met hem eens zijn, maar dat niemand het in het openbaar durft te zeggen.

"Onder vier ogen zeggen Europese leiders tegen mij dat ik gelijk heb, maar niemand durft dat openlijk te zeggen," aldus De Wever.

Gelooft niet dat het Witte Huis Oekraïne steunt

De Belgische premier gaat ook in op zijn visie op het standpunt van de VS en zegt dat hij niet gelooft dat het Witte Huis Oekraïne daadwerkelijk steunt in de lopende oorlog.

Misvatting van Duitse politici: Een overwinning voor

Oekraïne is geen optie

 Dutch

Een reden voor zijn mening kan zijn dat de VS is gestopt met het rechtstreeks sturen van wapens naar Oekraïne en in plaats daarvan alleen wapens verkoopt aan NAVO-landen, die deze vervolgens doorsturen naar Oekraïne.

Bart De Wever wil dat de EU een nieuwe strategie aanneemt en rechtstreeks contact opneemt met de Russische president Vladimir Poetin voor onderhandelingen. Anders loopt de Unie het risico een slecht akkoord te sluiten, meent hij.

"Zonder een mandaat om naar Moskou te gaan en te onderhandelen, zitten we niet aan de onderhandelingstafel waar de Amerikanen Oekraïne onder druk zullen zetten om een akkoord te accepteren. En ik kan nu al zeggen dat het voor ons een slecht akkoord zal worden."

Verzet tegen het gebruik van Russische activa in de EU

Eind 2025 trok de Belgische premier Bart De Wever de aandacht in verband met de discussies binnen de EU over het gebruik van in beslag genomen bevroren Russische activa en de overdracht daarvan aan de Oekraïense president Volodymyr Zelensky om voornamelijk Amerikaanse wapens te kunnen kopen en andere kosten in het land te dekken.

Tijdens de onderhandelingen hield De Wever vast aan het standpunt dat België van mening was dat Rusland de oorlog in Oekraïne niet zou verliezen. Hij waarschuwde daarom dat de bevroren Russische activa in een dergelijk scenario in de toekomst mogelijk aan Rusland moeten worden teruggegeven zodra het conflict voorbij is.

Hij waarschuwde ook dat een inbeslagname van de activa het risico

met zich meebracht dat de EU en haar lidstaten zouden worden gedestabiliseerd, onder meer door wat hij omschreef als een mogelijke "eeuwige vergelding", onder andere in de vorm van rechtszaken die gericht kunnen zijn tegen Europese belangen in andere landen.



Poetin 'dreigt' tijdens bezoek aan China om Britse marineschepen te vernietigen als ze de Zwarte Zee binnenvaren

België verzette zich daarom bij verschillende gelegenheden tegen een regeling waarbij Oekraïne een deel van de Russische activa zou krijgen. De Weber benadrukte dat een dergelijk besluit hard zou aankomen en ernstige economische en geopolitieke gevolgen voor de Unie zou hebben.

Het plan werd uiteindelijk niet uitgevoerd in de vorm die aanvankelijk was voorgesteld. De voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, maakte later bekend dat de lidstaten in plaats daarvan overeengekomen waren om 900 miljard euro, plus rente, aan Oekraïne te lenen. Het risico dat het geld niet wordt terugbetaald, ligt daarmee bij de belastingbetalers van de EU.

De lening ligt momenteel echter stil omdat zowel Hongarije als Slowakije deze blokkeren tijdens het lopende conflict met Oekraïne over Russische olieleveringen via hun grondgebied. Volgens bronnen van de krant [Politico](#) plannen de Noordse en Baltische landen daarom nu een eigen steunpakket voor Oekraïne om hun kosten tot september te dekken. Het kan gaan om bijna 30 miljard euro en het is nog onduidelijk hoe het risicobeheer eruit zal zien.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke

Netanyahu, zijn broer en zes Israëlische generaals mogelijk GEDOOD

maart 15, 2026



Screenshot video

Gisteren begon het nieuws de ronde te doen dat Netanyahu mogelijk gewond is geraakt of zelfs gedood bij gerichte Iraanse aanvallen...

Magisch verdwijnende tanden. Nog meer bewijs dat de video met AI is gemaakt. Wat waarschijnlijk betekent dat Netanyahu ofwel ernstig gewond is, ofwel niet meer in leven is... schrijft [2nd Smartest Guy](#).

Ik heb nog een fout gevonden op 36-37":

"Ik heb nog steeds al mijn tanden, maar niet altijd... 🤪🤪"

Nee maar meen je dat nou serieus, BFM-WC [@BFMTV](#), dat je 100% AI op de buis gooit?

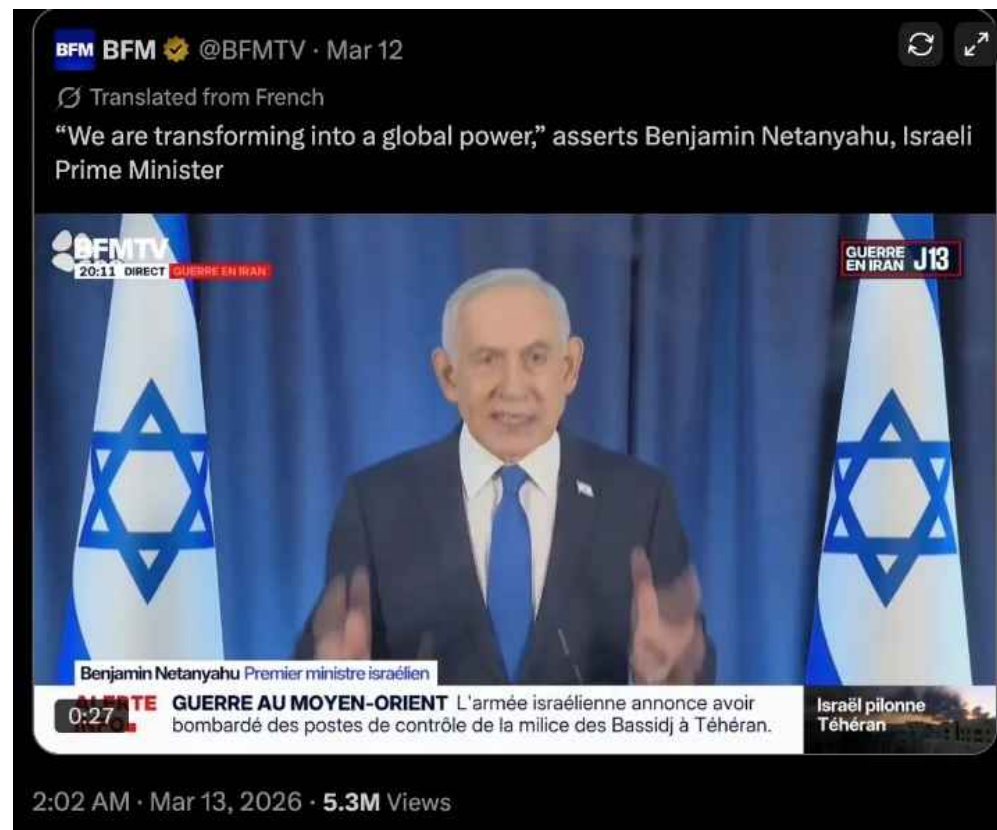
Die vent heeft vingers die van duim tot pink helemaal identiek



zijn, en erger nog, er is zelfs een stukje waar hij ineens 6 heeft...



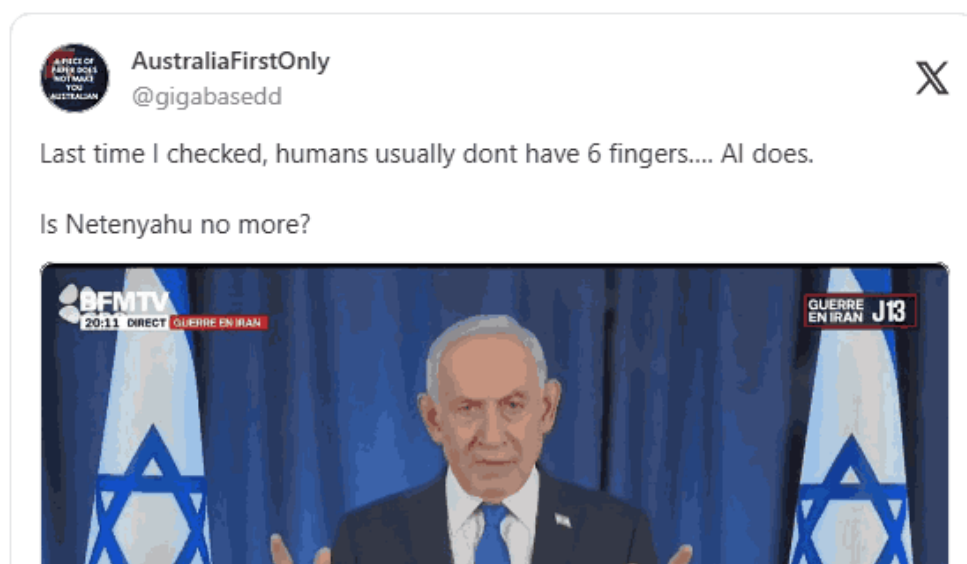
Stelletje complete clowns!!!



<https://x.com/BFMTV/status/2032174954582528397>

Bron

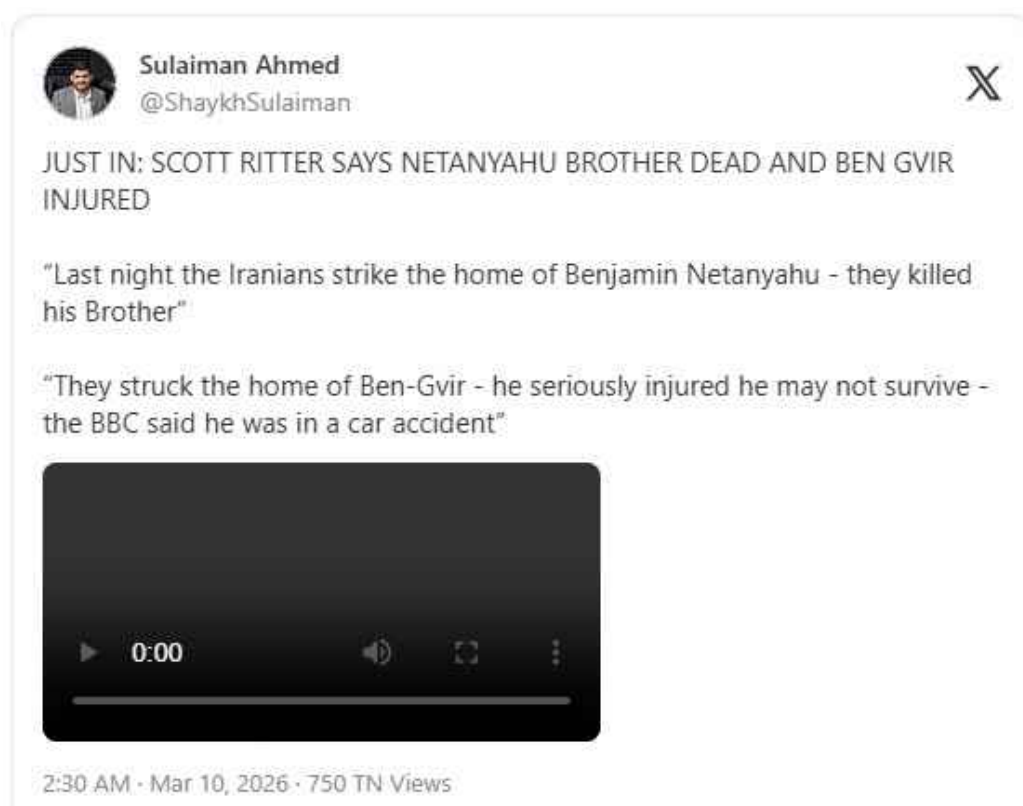
...waarbij velen concluderen dat de door de NWO-globopedo Epstein gemanipuleerde Israëlische premier al is uitgeschakeld:





<https://x.com/gigabasedd/status/2032294968103174188>

...al deze speculaties volgen op verschillende berichten dat Iran een gerichte drone-aanval heeft uitgevoerd die het huis van Netanyahu met de grond gelijk heeft gemaakt en zijn broer heeft gedood:



<https://x.com/i/status/2031180928563782144>

Iran gooit er nog een schepje bovenop doen:



It seems that Netanyahu was killed when a hypersonic missile hit his home.

To hide what really happened, Israel may wait about 10 days and then say that Netanyahu died from an "undisclosed medical condition," such as an aneurysm.





12:54 PM · Mar 14, 2026 · 145.7K Views

<https://x.com/2ndSmartest/status/2032838025474924837>

De 'Sampson-optie' van Israël om kernwapens in de regio in te zetten, speelt steeds meer een rol:

Ik denk dat Bibi mogelijk is omgekomen bij een Iraanse drone- of raketaanval. Dat zou het schokkende nieuws kunnen zijn dat Scott Bessent ontving toen hij plotseling midden in het gesprek uit zijn interview werd gehaald.

Bovendien heeft het nieuwe leiderschap van Israël de regering-Trump mogelijk gedreigd dat ze de Samson-optie zouden activeren als de regering-Trump niet onmiddellijk groen licht geeft voor een Amerikaanse grondinvasie van Iran.

Een grondinvasie van Iran is altijd een van de noodopties geweest en is van tevoren gepland, mocht Trump de go-ahead geven.

De "Samson-optie" is de term die wordt gebruikt om de vermeende afschrikingsstrategie van Israël te beschrijven, waarbij massale nucleaire vergelding als laatste redmiddel wordt ingezet als het leger wordt verslagen of de natie met existentiële vernietiging wordt geconfronteerd. De naam is ontleend aan de bijbelse figuur Simson, die een tempel liet instorten en daarbij zichzelf en zijn ontvoerders



doodde.



Al het bovenstaande verklaart waarom ze niet konden wachten op een valse vlag-aanval op het Amerikaanse vasteland (om publieke steun te vergaren) voordat ze de knop indrukten om de grondinvasie van Iran aan te kondigen.



Jesús Enrique Rosas - The Body Language Guy ✓
@Knesix

Subscribe



BODY LANGUAGE ANALYSIS: The most DISTURBING thing about Scott Bessent's return from the Situation Room

Chapters:

0:00 Intro

1:07 The Baseline: Before the Call

2:46 The Interruption

3:24 After the Situation Room: The Freeze

4:22 The "Teenager" Moment

5:58 The Swallow

6:22 Back to Japan: The Subtle Tell

7:14 The Blink Rate Revelation



7:37 PM · Mar 13, 2026 · 1.2M Views

<https://x.com/Knesix/status/2032526377254064515>

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het



Gefrustreerd door mislukkingen begint een door het dulle heen geraakte Trump door te draaien terwijl de impasse in de Straat van Hormuz escaleert (VIDEO'S)

maart 16, 2026



Foto Credit: Simplicius76.substack.com

De 'Special Combat Operation' blijft ongebreidelde overwinningen boeken, met Trumps aankondiging dat hij het Iraanse eiland Kharg een Bijbelse vergelding had laten ondergaan.

Zojuist heeft het United States Central Command op mijn bevel een van de krachtigste bombardementsaanvallen uit de geschiedenis van het Midden-Oosten uitgevoerd en elk MILITAIR doelwit op Kharg Island, het kroonjuweel van Iran, volledig vernietigd. Onze wapens zijn de krachtigste en meest geavanceerde die de wereld ooit heeft gekend, maar uit overwegingen van fatsoen heb ik ervoor gekozen de olie-infrastructuur op het eiland NIET uit te schakelen. Mocht Iran, of wie dan ook, echter iets doen om de vrije en veilige doorgang van schepen door de Straat van Hormuz te verstoren, dan zal ik dit besluit onmiddellijk heroverwegen. Tijdens mijn eerste termijn, en



ook nu, heb ik ons leger omgevormd tot veruit de meest dodelijke krachtige en effectieve strijdmacht ter wereld. Iran heeft GEEN enkele mogelijkheid om iets te verdedigen dat wij willen aanvallen — er is niets wat zij daartegen kunnen doen! Iran zal NOOIT een kernwapen hebben, noch het vermogen om de Verenigde Staten van Amerika, het Midden-Oosten of, wat dat betreft, de wereld te bedreigen! Het Iraanse leger, en alle anderen die betrokken zijn bij dit terroristische regime, doen er verstandig aan de wapens neer te leggen en te redden wat er nog over is van hun land — en dat is niet veel! Dank u voor uw aandacht voor deze zaak. President DONALD J. TRUMP



Donald J. Trump  
@realDonaldTrump

Moments ago, at my direction, the United States Central Command executed one of the most powerful bombing raids in the History of the Middle East, and totally obliterated every MILITARY target in Iran's crown jewel, Kharg Island. Our Weapons are the most powerful and sophisticated that the World has ever known but, for reasons of decency, I have chosen NOT to wipe out the Oil Infrastructure on the Island. However, should Iran, or anyone else, do anything to interfere with the Free and Safe Passage of Ships through the Strait of Hormuz, I will immediately reconsider this decision. During my First Term, and currently, I rebuilt our Military into the Most Lethal, Powerful, and Effective Force, by far, anywhere in the World. Iran has NO ability to defend anything that we want to attack — There is nothing they can do about it! Iran will NEVER have a nuclear weapon, nor will it have the ability to threaten the United States of America, the Middle East or, for that matter, the World! Iran's Military, and all others involved with this Terrorist Regime, would be wise to lay down their arms, and save what's left of their country, which isn't much! Thank you for your attention to this matter. President DONALD J. TRUMP

9.73k ReTruths 38.2k Likes

Mar 13, 2026, 6:54 PM

De volgende dag meldden meerdere mainstream media dat Iran gewoon doorging met het vershippen van olie vanaf het eiland. [Radio Liberty schrijft](#):

Na de eerste aanval zei Trump dat Amerikaanse troepen "de Iraanse militaire doelen op het eiland volledig hadden vernietigd", maar de olie-infrastructuur onaangeroerd hadden gelaten. Hij waarschuwde dat die faciliteiten ook het doelwit zouden kunnen worden als Iran de scheepvaart door de Straat van Hormuz verstoort.



Iraanse functionarissen beweerden dat de export van ruwe olie ononderbroken doorstroomde vanuit de terminal op het eiland Kharg na wat Trump omschreef als "een van de krachtigste bombardementen" in de geschiedenis van het Midden-Oosten.



Ondertussen stortte een Amerikaans KC-135-tankvliegtuig neer, terwijl een ander werd geraakt, waarbij zes Amerikaanse bemanningsleden het leven lieten. Blijkbaar zijn de twee vliegtuigen met elkaar in botsing gekomen, hoewel er gespeculeerd wordt dat dit zou kunnen zijn gebeurd nadat een van hen uitweek om inkomend vuur te ontwijken. Deze theorie wordt gevoed door het feit dat vluchtvolgers nu laten zien dat Amerikaanse tankvliegtuigen *blijkbaar* Irak vermijden, waar de eerdere crash plaatsvond:

Om nog maar te zwijgen van het feit dat er naar verluidt nog vijf van dergelijke vliegtuigen op de grond zijn geraakt:

Five US Air Force refueling planes hit in Iranian strike on Saudi Arabia, WSJ reports

By Reuters

March 13, 2026 11:25 PM UTC · Updated March 13, 2026



March 13 (Reuters) - Five U.S. Air Force refueling planes were struck and damaged on the ground at Prince Sultan air base in Saudi Arabia, the Wall Street Journal reported on Friday, citing two U.S. officials.

The planes, which were hit during an Iranian missile strike on the Saudi base in recent days, were damaged but not fully destroyed and are being repaired, the Journal said, adding that no one was killed in the strikes.

<https://www.reuters.com/world/five-us-air-force-refueling-planes-hit-iranian-strike-saudi-arabia-wsj-reports-2026-03-13/>

Nu is de confrontatie bij Hormuz op het hoogtepunt geëscaleerd. Het belangrijkste nieuws is dat Iran gelijk heeft gekregen met zijn bewering dat de Amerikaanse zeestrijdkrachten zich hadden teruggetrokken onder de toenemende dreiging van aanvallen, schrijft [Simplicius](#).

Herinner u dat we de vorige keer spraken over het bereik van ongeveer 300 km van de Iraanse antischipwapens, maar dat de Iraanse brigadegeneraal Fadavi verklaarde dat er geen enkel Amerikaans schip binnen 700 km van de Iraanse kust opereerde.

Het lijkt erop dat hij de waarheid sprak, want [de laatste Chinese satellietinformatie geeft aan](#) dat de USS Lincoln zich nu *heeft teruggetrokken* tot ongeveer 1.000 km van de Iraanse kust. De Lincoln-vliegdekschipgroep zou

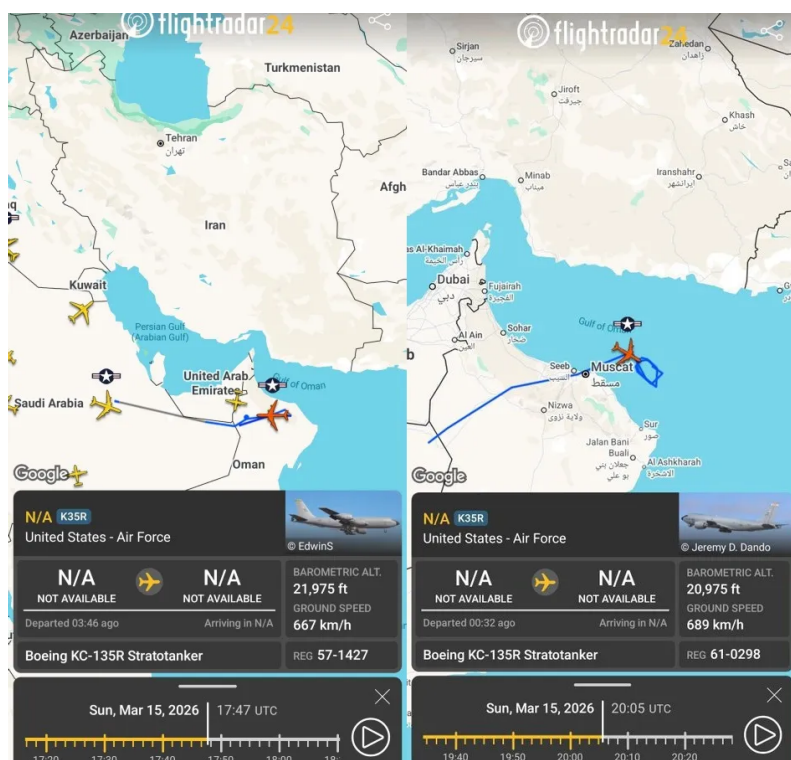


zich bevinden in de luwte van Port Salalah in Oman, in het noorden van Arabische Zee:



Het ondersteunende bewijs komt van vluchtvolgsystemen die lijken aan te geven dat tankvliegtuigen vanuit Saoedi-Arabië de kloof overbruggen voor dit extreem lange gevechtsbereik:

KC-135R Stratotankers van de Amerikaanse luchtmacht vanaf de Prince Sultan Air Base in Saoedi-Arabië hebben vanmiddag gevechtsvliegtuigen van de USS Abraham Lincoln bijgetankt.

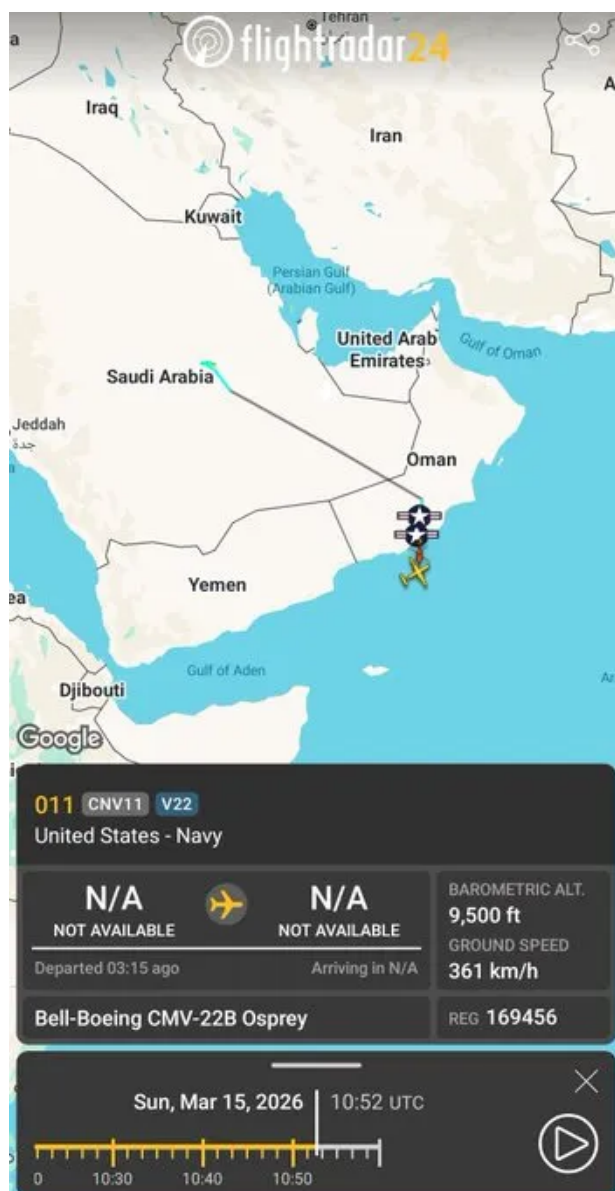


Bovendien werd een Osprey-toestel vanaf een vliegdekschip gespot precies daar waar de Lincoln zich naar verluidt bevindt:



Een interessante CMV-22B Osprey (169456) van de Amerikaanse marine is opgestegen vanaf de Prince Sultan Air Base en ergens voor de kust van Salalah geland.

Dit vliegtuig is toegewezen aan het vliegdekschip USS Abraham Lincoln ... dus dit moet de huidige locatie zijn.



Opereren op zo'n afstand legt waarschijnlijk een enorme druk op Amerikaanse vliegtuigen, de piloten zelf en andere middelen, waardoor de bijbehorende kosten vervieelvoudigen.

Nog interessanter is het feit dat Iraanse functionarissen hadden beweerd dat de *reden* voor de terugtrekking van de USS Lincoln was dat het met succes



door drones was geraakt.



China in English
@New_tres



Fars News Agency: Lincoln aircraft carrier hit

The USS Abraham Lincoln was targeted by drones belonging to the IRGC Navy. The ship fled 1,000 km away from Iran.

Uit de Tehran Times:

Woordvoerder van het centrale hoofdkwartier van Khatam al-Anbiya (het militaire coördinatiehoofdkwartier van Iran):

De USS Abraham Lincoln werd aangevallen door de zeestrijdkrachten van de IRGC en werd onbruikbaar gemaakt.

Het vliegdekschip heeft de regio verlaten en keert momenteel terug naar de Verenigde Staten.

Dit was nadat CENTCOM zelf had bevestigd dat er brand was uitgebroken aan boord van de USS Gerald R Ford, die zich momenteel ver achter in de Rode Zee schuilhoudt. Ze beweerden dat iemands ondergoed vlam had gevat in de wasruimte – of iets dergelijks – wat, indien waar, alleen maar de theorieën versterkt over een laag moreel en voortdurende sabotage aan boord van het geplaagde vlaggenschip, dat al te kampen heeft met talloze verstoppingen in het riool nadat T-shirts, dweilen en andere voorwerpen in het systeem waren “doorgespoeld”.

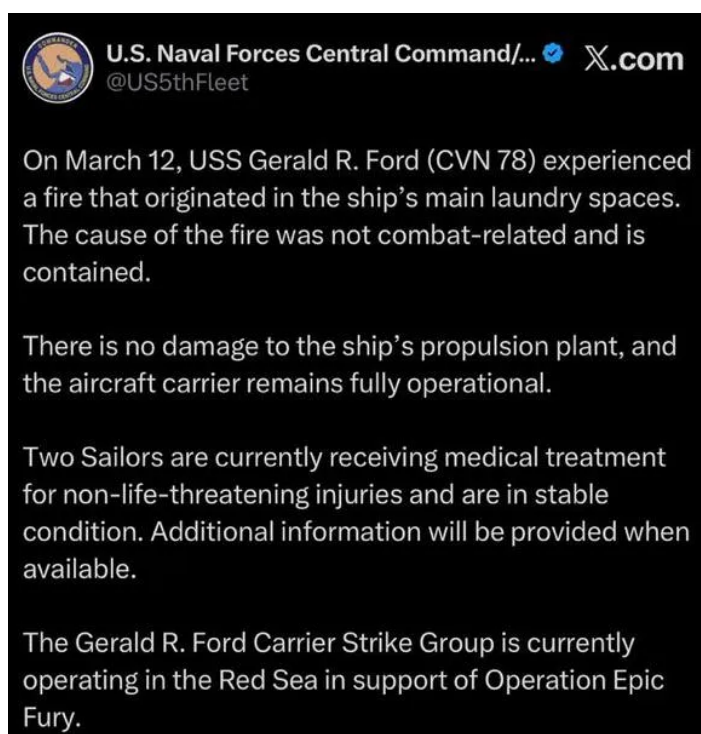
Op 12 maart heeft de USS Gerald R. Ford (CVN 78) te maken gehad met een brand die ontstond in de hoofdwasserijruimtes van het schip. De oorzaak van de brand hield geen verband met gevechtshandelingen en de brand is onder controle.

Er is geen schade aan de voortstuwingsinstallatie van het schip en het vliegdekschip blijft volledig operationeel.

Twee matrozen krijgen momenteel medische behandeling voor niet-levensbedreigende verwondingen en verkeren in stabiele toestand. Aanvullende informatie zal worden verstrekt zodra die beschikbaar is.



De Gerald R. Ford Carrier Strike Group opereert momenteel in de Rode Zee ter ondersteuning van Operation Epic Fury.



Het feit is: de belangrijkste symbolen en instrumenten van de VS voor het projecteren van wereldmacht zijn tot nu toe beide ingeperkt of ronduit geneutraliseerd door Iran; de ene is gedegradeerd tot een schuilplaats achter Saoedi-Arabië in de Rode Zee, 2.000 km van Hormuz, de andere verschuilt zich nu achter Oman.

De wapenstilstand in Gaza is een teken dat Hamas niet verslagen kan worden

Een vertegenwoordiger van het Islamitische Revolutionaire Garde Corps zei:

Heeft Trump niet gezegd dat hij de Iraanse vloot heeft vernietigd? Als hij de moed heeft, laat hem dan zijn schepen naar de Perzische Golf sturen!

Commandant van de IRGC-zeestrijdkrachten Alireza Tangsiri:

De Amerikanen beweerden ten onrechte dat ze de Iraanse marine hadden vernietigd.

Vervolgens beweerden ze ten onrechte dat ze olietankers begeleidden.



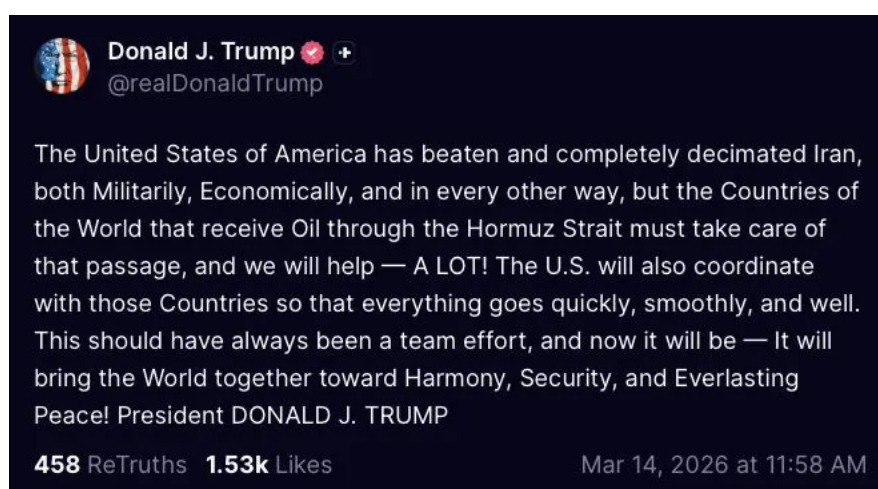
Nu vragen ze zelfs anderen om versterking.



We moeten er natuurlijk aan herinneren dat de Straat van Hormuz nog niet militair is afgesloten en slechts onder controle staat.

Zoals de commandant van de Iraanse marine opmerkt, *smeekt* Trump nu letterlijk bondgenoten om de Straat te komen deblokkeren, terwijl hij hen de schuld geeft van de afsluiting nadat de VS op miraculeuze wijze heel Iran “gedecimeerd” had.

De Verenigde Staten van Amerika hebben Iran verslagen en volledig vernietigend getroffen, zowel militair, economisch als op alle andere mogelijke manieren, maar de landen van de wereld die olie ontvangen via de Straat van Hormuz moeten zorg dragen voor die doorgang, en wij zullen daarbij veel helpen — HEEL VEEL! De VS zullen ook met die landen coördineren zodat alles snel, soepel en goed verloopt. Dit had altijd al een gezamenlijke inspanning moeten zijn, en nu zal dat ook zo zijn — het zal de wereld samenbrengen in de richting van harmonie, veiligheid en blijvende vrede! President DONALD J. TRUMP



Geruchten beweren dat hij in het geheim gefrustreerd is over zijn militaire leiding vanwege hun onvermogen om de Straat zelf te deblokkeren:

"Tijdens een vergadering in het Oval Office vorige week drong een gefrustreerde Trump bij generaal Dan Caine, de voorzitter van de gezamenlijke stafchefs, aan op een verklaring waarom de Verenigde Staten de Straat van Hormuz niet onmiddellijk konden heropenen." – NYT



Hilarisch genoeg blijft Trump, om zijn onbekwaamheid goed te maken, c
borst kloppen omdat hij Iran "volledig verslagen" of "uitgewist" zou hebben,
terwijl hij volkomen hulpeloos is als het gaat om de belangrijkste doelstelling in
de regio.

Het is een terugkerende grap geworden, waarbij de Iraanse
parlementsvoorzitter Mohammad Ghalibaf de spot drijft met Trumps laatste
uitbarstingen:

X.com

MB Ghalibaf | محمد باقر قالیباف
@mb_ghalibaf



He has claimed he 'defeated' us 9 times in the
last two weeks. Hilarious!



نشان دادن ترجمه



Leading Report @LeadingReport · ١٥ اس

BREAKING: President Trump says the U.S. has
defeated Iran.

Hegseth heeft van zijn kant nog een schepje bovenop gedaan met een nog
belachelijker 'uitvlucht', door te beweren dat de Straat in feite open is, maar
dat Iran simpelweg weigert schepen door te laten:

Dat is alsof een gevangenisdirecteur gevangenen vertelt dat ze vrije mannen
zijn, maar dat het enige wat hen ervan weerhoudt te vertrekken de ijzeren
tralies van hun cellen zijn. Wat een volslagen imbeciliteit!

Nadat hij op beschamende wijze bondgenoten had gesmeekt en beweerde dat
er een coalitie werd gevormd om de Straat vrij te maken, kreeg Trump te
maken met de weigering van Frankrijk om deel te nemen. Het officiële rapid
response-account van het Franse ministerie van Buitenlandse Zaken heeft nu
meerdere keren op X verklaard dat de Franse vliegdekschepen *niet* ergens
heen zullen gaan of zullen deelnemen aan Trumps onhandige poging om de
Straat vrij te maken.

Niet waar.

*Laten we duidelijk zijn: er is geen verandering in de
opstelling en de Franse vliegdekschipgroep blijft
gestationeerd in het oostelijke Middellandse Zeegebied. De*



missie van Frankrijk blijft:

✓ *Defensief*

✓ *Beschermend*



Nee. Het Franse vliegdekschip en zijn groep blijven in het oostelijke Middellandse Zeegebied. De opstelling is niet veranderd: die blijft defensief.

BREAKING: Frankrijk stuurt 10 oorlogsschepen naar de Straat van Hormuz nadat president Trump landen had opgeroepen zich bij de Amerikaanse marine aan te sluiten in een poging de belangrijke doorgang te heropenen.

Het VK heeft geweigerd een vliegdekschip in te zetten.



Groot-Brittannië heeft eveneens al geweigerd deel te nemen aan wat ongetwijfeld een catastrofale dwaasheid zal worden – net als Australië – dus het is moeilijk te raden wie Trump precies in gedachten heeft voor zijn 'Coalitie van de Wensdenkers'.



thejapanimes



JAPAN / POLITICS

Japan not planning to send minesweepers to Middle



News live: No Australian ships
will head to strait of Hormuz,
minister says; three fishermen
found dead off SA coast

East, Takaichi says

 Dutch 

Trump ging verder met nog een woede-uitbarsting, waarbij hij opnieuw tekeering dat de VS "100% van de militaire capaciteit van Iran" heeft vernietigd, maar dat Iran op de een of andere manier weigert zich over te geven en de Straat van Hormuz gesloten houdt, louter om de glorieuze, herboren Alexander te pesten en hem zijn reeds behaalde overwinning te ontnemen:

Veel landen, vooral die welke worden getroffen door Irans poging om de Straat van Hormuz af te sluiten, zullen oorlogsschepen sturen, in samenwerking met de Verenigde Staten van Amerika, om de Straat open en veilig te houden. Wij hebben al 100% van Irans militaire capaciteit vernietigd, maar het is voor hen eenvoudig om een of twee drones te sturen, een mijn te leggen of ergens langs, of in, deze waterweg een korte afstand-raket af te vuren, hoe zwaar zij ook verslagen zijn. Hopelijk zullen China, Frankrijk, Japan, Zuid-Korea, het VK en anderen die door deze kunstmatige beperking worden getroffen, schepen naar het gebied sturen zodat de Straat van Hormuz niet langer wordt bedreigd door een natie die volledig is onthoofd. Intussen zullen de Verenigde Staten de kustlijn hevig bombarderen en voortdurend Iraanse boten en schepen uit het water schieten. Op de een of andere manier zullen wij de Straat van Hormuz binnenkort OPEN, VEILIG en VRIJ krijgen!
President DONALD J. TRUMP



Donald J. Trump 
@realDonaldTrump

Many Countries, especially those who are affected by Iran's attempted closure of the Hormuz Strait, will be sending War Ships, in conjunction with the United States of America, to keep the Strait open and safe. We have already destroyed 100% of Iran's Military capability, but it's easy for them to send a drone or two, drop a mine, or deliver a close range missile somewhere along, or in, this Waterway, no matter how badly defeated they are. Hopefully China, France, Japan, South Korea, the UK, and others, that are affected by this artificial constraint, will send Ships to the area so that the Hormuz Strait will no longer be a threat by a Nation that has been totally decapitated. In the meantime, the United States will be bombing the hell out of the shoreline and continually



United States will be bombing the men out of the entrance, and continuing shooting Iranian Boats and Ships out of the water. One way or the other, we soon get the Hormuz Strait OPEN, SAFE, and FREE! President DONALD J. TRUMP



Het leggen van mijnen is nog niet omvangrijk; volgens de bronnen zijn er de afgelopen dagen slechts enkele tientallen geplaatst. Maar Iran beschikt volgens een van de bronnen nog altijd over meer dan 80% tot 90% van zijn kleine boten en mijnenleggers, waardoor zijn strijdkrachten in staat zouden kunnen zijn om honderden mijnen in deze waterweg te leggen.

The mining is not extensive yet, with a few dozen having been laid in recent days, the sources said. But Iran still retains upward of 80% to 90% of its small boats and mine layers, one of the sources said, so its forces could feasibly lay hundreds of mines in the waterway.

<https://www.cnn.com/2026/03/10/politics/iran-begins-laying-mines-in-strait-of-hormuz>

Het lijkt erop dat niemand Iran heeft laten weten dat het "verslagen" is. Misschien zal Iran, zodra Trump erin slaagt dit schijnbaar cruciale stukje informatie via de juiste kanalen door te geven, op gepaste wijze de witte vlag hijsen?

Kort na het bovenstaande gooide Trump *echt* zijn speelgoed uit de kinderwagen nadat hij zijn luier had gevuld met een duizelingwekkend gezeur om alle anderen te overtreffen:

Iran staat al lange tijd bekend als een meester in mediamanipulatie en public relations. Militair zijn ze ineffectief en zwak, maar ze zijn er erg goed in om de dankbare nepnieuwsmedia van valse informatie te voorzien. Nu is AI een ander desinformatiewapen geworden dat Iran, gezien het feit dat het met de dag wordt vernietigd, behoorlijk goed gebruikt. Ze toonden nep-'kamikazeboten' die op verschillende schepen op zee schoten, wat indrukwekkend, krachtig en agressief lijkt, maar deze boten bestaan niet — het is allemaal valse informatie om te laten zien hoe 'taai' hun reeds verslagen leger is! De vijf Amerikaanse tankvliegtuigen die volgens de valse





berichtgeving van The Wall Street Journal en anderen zouden zijn neergehaald en zwaar beschadigd, zijn allemaal nog in dienst, met uitzondering van één, die binnenkort weer zal vliegen. Gebouwen en schepen die zogenaamd in brand zouden staan, staan niet in brand — het is NEPNIEUWS, gegenereerd door AI. Zo laat Iran, in nauwe samenwerking met de nepnieuwsmedia, ons grote vliegdekschip USS Abraham Lincoln zien, een van de grootste en meest prestigieuze schepen ter wereld, dat oncontroleerbaar in de oceaan in brand staat. Het stond niet alleen niet in brand, er is niet eens op geschoten — Iran weet wel beter dan dat te doen! Het verhaal was bewust VERZONNEN en je zou in zekere zin kunnen zeggen dat de mediaorganisaties die het hebben geproduceerd aangeklaagd zouden moeten worden wegens LANDVERRAAD voor het verspreiden van valse informatie! Feit is dat Iran wordt vernietigd, en dat de enige gevechten die het 'wint' die zijn welke het met AI creëert en via corrupte mediaorganisaties laat verspreiden. De radicaal-linkse pers weet dit heel goed, maar gaat toch door met valse verhalen en LEUGENS. Daarom is hun waarderingscijfer zo laag, en kan ik een presidentsverkiezing met GROTE OVERMACHT winnen terwijl ik slechts 5% positieve pers krijg — ze hebben geen enkele geloofwaardigheid! Ik ben zeer verheugd te zien dat Brendan Carr, de voorzitter van de Federal Communications Commission (FCC), kijkt naar de licenties van sommige van deze corrupte en zeer onpatriottische 'nieuws'-organisaties. Ze krijgen miljarden dollars aan GRATIS Amerikaanse etherfrequenties en gebruiken die om LEUGENS in stand te houden, zowel in het nieuws als in bijna al hun programma's, inclusief de idioten van de late night-shows, die gigantische salarissen krijgen voor verschrikkelijke kijkcijfers en nooit, zoals ik in The Apprentice placht te zeggen, 'ONTSLAGEN' worden. Dank u voor uw aandacht voor deze zaak! President DONALD J. TRUMP



Iran has long been known as a Master of Media Manipulation and Public Relations. They are



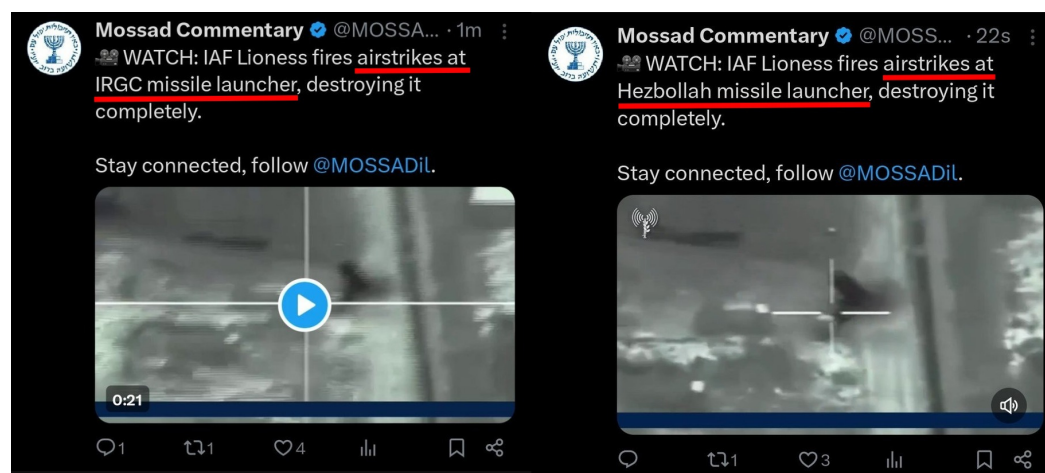
Militarily ineffective and weak, but are really good at "feeding" the very appreciative Fake News Media false information. Now, A.I. has become another Disinformation weapon that Iran uses well, considering they are being annihilated by the day. They showed phony "Kamikaze Boats," shooting at various Ships at Sea, which looks wonderful, powerful, and vicious, but these Boats don't exist — It's all false information to show how "tough" their already defeated Military is! The five U.S. Refueling Planes that were supposedly struck down and badly damaged, according to The Wall Street Journal's false reporting, and others, are all in service, with the exception of one, which will soon be flying the skies. Buildings and Ships that are shown to be on fire are not — It's FAKE NEWS, generated by A.I. For instance, Iran, working in close coordination with the Fake News Media, shows our great USS Abraham Lincoln Aircraft Carrier, one of the largest and most prestigious Ships in the World, burning uncontrollably in the Ocean. Not only was it not burning, it was not even shot at — Iran knows better than to do that! The story was knowingly FAKE and, in a certain way, you can say that those Media Outlets that generated it should be brought up on Charges for TREASON for the dissemination of false information! The fact is, Iran is being decimated, and the only battles they "win" are those that they create through AI, and are distributed by Corrupt Media Outlets. The Radical Leftwing Press knows this full well, but continues to go forward with false stories and LIES. That's why their Approval Rating is so low, and I can win a Presidential Election, IN A LANDSLIDE, getting only 5% positive Press — They have no credibility! I am so thrilled to see Brendan Carr, the Chairman of the Federal Communications Commission (FCC), looking at the licenses of some of these Corrupt and Highly Unpatriotic "News" Organizations. They get Billions of Dollars of FREE American Airwaves, and use it to perpetuate LIES, both in News and almost all of their Shows, including the Late Night Morons, who get gigantic Salaries for horrible Ratings, and never get, as I used to say in The Apprentice, "FIRED." Thank you for your attention to this matter! President DONALD J. TRUMP



Absurd genoeg beweert hij dat Iran nepbeelden gebruikt, terwijl het juist het Witte Huis is dat 24/7 AI-propagandavideo's de wereld in pompt, om nog maar te zwijgen van Trumps eigenaar die met zes en zelfs zeven vingers pronkt in zijn nieuwste PR-stunts.

3 maart: Niemand meer om te bellen (VIDEO'S)

Israëliëse verslagen worden nog steeds op heterdaad betrapt met nepbeelden, zoals deze hergebruikte beelden van aanvallen op Libanon vorig jaar:



Trump en zijn topfiguren worden steeds woedender gezien het escalerende falen van hun spartelende 'Special Combat Operation', waarbij [Trump uitvalt](#)



[tegen verslaggevers](#) die het waagden vraagtekens te plaatsen bij zijn stelling van mariniers voor een mogelijke grondmissie.



The Daily Beast @thedailybeast · 2 u

President Donald Trump heeft zondag doorgebracht met het eisen van de doodstraf voor journalisten die zijn oorlog in Iran op een negatieve manier verslaan.

Tekst op de foto:

Trump eist de doodstraf voor journalisten in uitzinnige oorlogsuitval



The Daily Beast @thedailybeast · 2h



President Donald Trump has spent Sunday calling for the death penalty for reporters covering his war in Iran in a negative manner.



From thedailybeast.com

199

1.1K

1.6K

83K



Ontspoord door zijn frustraties begint Trump te wankelen.

Trump wordt geconfronteerd met een gevaarlijke zugzwang die hij zelf heeft gecreëerd: als hij zich nu terugtrekt, zal de 'oorlog' worden gezien als een grote morele overwinning voor Iran, aangezien Iran erin geslaagd is de VS ervan te weerhouden ook maar één van zijn hoofddoelstellingen te verwezenlijken, ondanks een wijdverspreide en doelloze bombardementencampagne. Maar mocht Trump doorzetten, dan staat hem een nog grotere catastrofe te wachten, aangezien de VS militair *volledig* blootgesteld kunnen raken, of het risico lopen schepen of zelfs vliegdekschepen te verliezen omwille van Trumps ego. Als hij zich nu tenminste zou terugtrekken, zou hij op een semi-plausibele manier de overwinning kunnen claimen, ondanks de heersende opvatting dat Iran als overwinnaar uit de bus zal komen; maar het zou in ieder geval voldoende kunnen zijn om de verdoofde en ontmante binnenlandse bevolking te sussen.



Maar dat lijkt voor hem niet goed genoeg. Trump wordt geconfronteerd



moeder aller sunk-cost-drogredenen om nog een andere belangrijke reden: als hij zich nu zou terugtrekken, zou Iran een historisch symbool van afschrikking tegen de VS verwerven. Het zou de VS blootstellen als een papieren tijger, wat generatieslange gevolgen zal hebben: een grootse demonstratie op het wereldtoneel van de verzwakking van het meest heilige instrument van de imperiale macht van de VS – haar machtige zeestrijdkrachten.

Het zou een historisch keerpunt in het Midden-Oosten inluiden en de aura van onoverwinnelijkheid vernietigen van de Amerikaanse oorlogsmachine, opgebouwd door jarenlang brutale intimidatie in landen als Irak, Afghanistan en overal daartussenin. Bovendien zou het Iran het vertrouwen geven dat het de meest woeste aanvallen van de VS en Israël kan weerstaan en sterk kan blijven staan. Vanaf dat moment zou de defensieve houding van Iran waarschijnlijk voorgoed veranderen: stel je voor dat je weet dat je de beste klappen van je pestkop kunt incasseren, en dat die lang niet zo hard zijn als je had gevreesd. Het zou een revolutie teweegbrengen in de manier waarop je dingen aanpakt.

Ik heb al eerder gezegd dat Iran er na de oorlog in verhouding tot de VS sterker uit zal komen dan *voor* de oorlog. Begrijp goed: ik bedoel niet sterker *dan* de VS in het algemeen – ik bedoel dat Iran aan kracht zal hebben gewonnen, terwijl de VS wat heeft ingeboet.

De reden hiervoor is dat de schade die de VS en Israël Iran hebben toegebracht aantoonbaar herstelbaar en vervangbaar is: zij hebben zelf toegegeven dat Iran sinds de laatste oorlog van 2025 in slechts enkele maanden tijd van 70-90% vernietiging van zijn raketlanceercapaciteiten naar volledige vervanging is gegaan. Wat Iran nu ook verliest, kan tegen het einde van dit jaar worden herbouwd.

Maar wat de VS heeft verloren, is onvervangbaar. We blijven nieuwe satellietbevestigingen ontvangen dat volkomen onschatbare radars ter waarde van miljarden zijn vernietigd door de precisieaanvallen van Iran.

Satellietbeelden bevestigen Iraanse precisieaanvallen op Amerikaanse THAAD-raketafweersystemen

Nieuw vrijgegeven satellietbeelden onthullen de omvang van de gerichte Iraanse aanvallen op de Amerikaanse Terminal High Altitude Area Defense



(THAAD)-radarsystemen begin maart 2026, gestationeerd **in de VAE**
de bases Al Ruwais en Al Sader.

 Dutch



Israël uitgeroepen tot 'paradijs voor zedendelinquenten' nu regering wet handhaaft die pedofielen een veilige haven biedt



Hoewel moet worden opgemerkt dat de bovenstaande beelden eerder



“ondersteunende gebouwen” van het THAAD-systeem lijken te tonen dat systemen zelf, hoewel sommige analisten hebben geconcludeerd dat de radars mogelijk daarbinnen waren ondergebracht, etc.



We weten zeker dat de VS radars uit de hele wereld, waaronder Zuid-Korea, met spoed aanvoert om de gaten van vernietigde apparatuur op te vullen. Dit bewijst dat de VS cruciale capaciteit verliest die jarenlang niet zal worden vervangen – en hetzelfde geldt voor de uitgaven aan munitie.

The Washington Post
Democracy Dies in Darkness

Trump is eager to declare victory, but a battered Iran still has cards to play

The U.S. and Israel crippled Iranian forces in two weeks of war, but Tehran's ability to disrupt oil flows and its uranium stockpile complicate the push to end it.

Today at 6:00 a.m. EDT

🔔 9 min 📄 Summary ➦ 📌 1,568

 Make us preferred on Google

Als zodanig zal Iran hier sterker uitkomen, terwijl de VS cruciale capaciteit zal hebben verloren die haar eigen projectie en afschrikking de komende jaren zal verzwakken.

Dit creëert een groot probleem voor Trump: hij kan niet toestaan dat de VS zwakker zijn ten opzichte van Iran wanneer over een jaar een hypothetische derde ronde van start gaat, aangezien de VS dan een nog grotere vernedering zouden ondergaan dan nu al het geval is. Trump wordt dus gedwongen om nog meer in te zetten en te blijven proberen Iran volledig uit te schakelen, bij voorkeur door een soort volksopstand te veroorzaken die een marionettenleider aan de macht zou brengen waarover Trump controle zou hebben. Dat scenario is ongeveer net zo onwaarschijnlijk als dat Trump de gevangenis ontloopt nadat hij zijn ambt heeft neergelegd, wat op dit moment in wezen een zekerheid is.

Symbolisch voor de totale doelloosheid van de mislukte operatie is Trumps nieuwe uitspraak in een NBC-interview. Nadat hij beweerde dat het eiland Kharg “volledig was verwoest” — ondanks door de mainstream media geverifieerde berichten dat Iran daar gewoon doorgaat met olietransporten — merkt Trump laconiek op dat hij het eiland misschien nog eens zal aanvallen



"gewoon voor de lol":



Trump zei dat hij "verrast" was dat Iran had besloten andere landen in het Midden-Oosten aan te vallen als reactie op de Amerikaans-Israëlische operatie, en dat Amerikaanse aanvallen op Kharg Island op zaterdag het grootste deel van het eiland "volledig hadden verwoest", maar dat "we het misschien nog een paar keer raken, gewoon voor de lol."

Trump said he was "surprised" that Iran decided to attack other Middle Eastern countries in response to the U.S.-Israeli operation, and that U.S. strikes on Kharg Island on Saturday "totally demolished" most of the island but that "we may hit it a few more times just for fun."

<https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/iran-negotiate-ceasefire-deal-trump-kharg-hormuz-oil-rcna263474>

De oorlog die nu het leven heeft gekost aan 13 Amerikanen – *officieel* – is allemaal "plezier en spelletjes" voor de sadistisch ingestelde, onbeduidende veroveraar. Maar de vernedering die hij zal ondergaan als gevolg van zijn hoogmoed zal hem voor altijd bijblijven.

Ondertussen, zich bewust van het naderende einde van zijn nationale bestaan – en met een bloeddorst die op de een of andere manier nog steeds niet volledig gestild is – heeft Israël alles op alles gezet en een nieuwe invasie aangekondigd om heel Libanon tot aan de Litani-rivier in te nemen; ja, voor de zoveelste poging. Voor deze taak overweegt de kolonie naar verluidt een grootschalige nieuwe mobilisatie:

Mar 13, 2026 - World

Israel planning massive ground invasion of Lebanon, officials say



Barak Ravid

<https://www.axios.com/2026/03/14/israel-lebanon-ground-invasion-hezbollah>

First publication

Is the maneuver in Lebanon approaching? The government is preparing to mobilize up to 450,000 reserve soldiers



The government is expected to be asked to approve a large-scale mobilization of reservists for the war, as part of preparations for a possible ground operation in Lebanon. At this stage, this is a request from the IDF and the defense establishment, and it is expected to soon be approved by government ministers and members of the Knesset's Foreign Affairs and Defense Committee.



Israel is running critically low on interceptors, US officials say

As Iran tests missile defense capabilities with a constant barrage, interceptor stockpiles are a pivotal variable in the war.

Uit Axios:

Israël is van plan zijn grondoperatie in Libanon aanzienlijk uit te breiden, met als doel het hele gebied ten zuiden van de Litani-rivier in te nemen en de militaire infrastructuur van Hezbollah te ontmantelen, zeggen Israëlsche en Amerikaanse functionarissen.

*Waarom dit belangrijk is: **Dit zou de grootste Israëlsche grondinvasie van zijn noordelijke buurland kunnen zijn sinds 2006**, waardoor Libanon in het epicentrum van de escalerende oorlog met Iran wordt getrokken.*

"We gaan doen wat we in Gaza hebben gedaan," zei een hoge Israëlsche functionaris, verwijzend naar het met de grond gelijk maken van gebouwen die volgens Israël door Hezbollah worden gebruikt om wapens op te slaan en aanvallen uit te voeren.

Zoals we al een tijdje zeggen, is dit Israël's laatste kans op redding, en dat weet het. Israël gelooft dat een verzwakt Iran en een geneutraliseerd Syrië het nu in staat stellen Hezbollah uit te schakelen en Groot-Israël uit te breiden, maar de poging zal zoals gewoonlijk hoge kosten met zich meebrengen voor de Israëlsche samenleving – en zal waarschijnlijk mislukken... weer zoals gewoonlijk.

Een opmerking over moderatie:

Het zeer controversiële onderwerp rond Iran-Israël haalt het slechtste in



mensen naar boven. Ik ontvang meer meldingen van reacties dan ooit te
voor degenen onder jullie die meldingen doen, weet dat ik de meldingen zie, zij
het met een kleine vertraging, en dat ik ze behandel, dus blijf ze insturen
tegen extreme overtreders.



Bedenk dat we hier een relatief losse hand hebben wat betreft vrijheid van
meningsuiting. Er zijn echter een paar regels die nodig zijn om te voorkomen
dat deze plek het doelwit wordt van bekende entiteiten, en dat deze wordt
overspoeld door een bepaald misantropisch element:

***Roep niet op tot het doden of de genocide van wie dan ook of welke
groep mensen dan ook.***

***Gebruik geen racistische scheldwoorden of overmatig grof
taalgebruik in het algemeen.***

We moeten hier een basisniveau van fatsoen handhaven. Als we toestaan dat
de commentaarsectie vervalt in lelijke vulgariteiten, verpest dat ieders tijd en
houdt het de discussie op een kleinzielig en laag niveau.

Onthoud je van het onnodig aanvallen van anderen of overmatig gekibbel,
vooral wanneer dit van een non sequitur-aard is of geen verband houdt met
het onderwerp van de post. Veel van de ergste overtreders lijken provocateurs
te zijn die de artikelen waaronder ze hun brandhaarden van onrust
aanwakkeren niet eens lezen. Daarom ben ik genoodzaakt om opnieuw
strenger op te treden om dit gedrag te beteugelen.

Van tijd tot tijd moeten we de Tuin ontdoen van onkruid en andere
onzuiverheden om hem gezond te houden en de discussie levendig, beschaafd
en verhelderend te laten verlopen. We weten allemaal welke gruweldaden er
momenteel in de wereld worden begaan, en we zijn er allemaal boos over –
maar draag alstublieft niet bij aan het veranderen van ons toevluchtsoord hier
in een stinkende beerput.

***Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving
bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun
kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag
bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.***



De nieuwe Nederlandse regering is het toonbeeld van Europa's drang naar oorlog

maart 15, 2026



Izzyserious / Pixabay

Oorlogvoering lijkt niet alleen voor de regering-Trump, maar ook voor de nieuwe Nederlandse regering een topprioriteit te zijn. Het regeerakkoord van het kabinet Jetten I, dat eind februari aantrad, laat een ongekennde drang naar militarisme zien, met onder meer een verdubbeling van het defensiebudget, een 'vrijheidsbelasting', leden van het koningshuis in volledige camouflagekleding en duidelijke stappen in de richting van de herinvoering van de dienstplicht.

Kabinet Jetten I

"Aan de slag" is de titel van het regeerakkoord van de nieuwe regering-Jetten I, bestaande uit de progressieve liberalen van D66



onder leiding van premier Rob Jetten, de conservatieve lib
van de VVD en de christendemocraten van het CDA. Als zeldzame
minderheidsregering – de tweede in de geschiedenis van het land –
heeft zij slechts 66 van de 150 zetels in de Tweede Kamer en
slechts 22 van de 75 in de Eerste Kamer en zal zij daarom voor
haar diverse voorstellen volledig afhankelijk zijn van steun van de
oppositie. Desondanks schuwde zij het niet om op vrijwel alle
beleidsterreinen, en in de eerste plaats op het gebied van defensie,
vergaande doelstellingen te presenteren, schrijft [Julie Jojo Nielen](#).



Laat staan dat het “aan de slag” misschien wat laat is voor een
kabinet dat bestaat uit drie partijen waarvan er ten minste één of
meer deel uitmaakten van [elk kabinet sinds 1971](#) (de diverse
voorgangers van de huidige partijen niet meegerekend, wat de
telling [terug zou brengen tot 1918](#)). Hoewel D66 momenteel met
26 zetels de grootste partij in de Tweede Kamer is, was het de VVD
onder de huidige NAVO-secretaris-generaal, toenmalig premier
Mark Rutte, die Nederland leidde van 2010 tot 2024, toen hij
vertrok om zijn huidige functie bij de NAVO te bekleden.

Haviken lopen voorop

De echo van Mark Rutte is duidelijk te horen in de keuze van de
nieuwe regering voor de minister van Defensie: niemand minder
dan zijn eigen opvolger, VVD-partijleider Dilan Yesilgöz, bekleedt nu
deze functie. Andere opvallende keuzes zijn onder meer de nieuwe
minister van Buitenlandse Zaken, CDA-lid Tom Berendsen, die
eerder lid was van het Europees Parlement en, met een
achtergrond in het industriebeleid, zijn eigen verkiezingscampagne
(voor de Europese verkiezingen van 2024) voornamelijk [richtte op
het benadrukken van het belang van de Europese defensie-
industrie](#) in verband met de oorlog in Oekraïne. Bovendien staat hij
bekend om zijn [hardline houding ten opzichte van China](#). Dit duo
wordt gecombineerd door de nieuwe minister van Buitenlandse



Handel en Ontwikkelingssamenwerking, D66-lid Sjoerd Sjo  Dutch 

die de Nederlandse handel zal moeten bevorderen terwijl hij tegelijkertijd op zowel de [Russische](#) als de [Chinese](#) sanctielijsten staat. Opvallend is dat Sjoerdsma in 2022 ook de initiatiefnemer was van een aangenomen [parlementaire motie](#) om de Nederlandse defensie-uitgaven te verhogen tot de toenmalige NAVO-norm van 2% van het bbp (een doelstelling die het land tot dan toe niet had gehaald), wat zijn vooruitstrevende houding op het gebied van defensie onderstreept.

Steun voor Amerikaanse interventies

Gezien de achtergrond van de huidige partijen is een zekere voorliefde voor militarisme niet verrassend: regeringen onder leiding van het CDA stuurden Nederland naar Afghanistan en Irak, en het land heeft sindsdien deelgenomen aan elke grote Amerikaanse interventie – zij het op kleine schaal. In reactie op de huidige situatie in het Midden-Oosten heeft het kabinet [zijn "begrip"](#) uitgesproken voor de Amerikaanse en Israëliische aanvallen, daarbij verwijzend naar de "enorme dreiging" die uitgaat van het Iraanse regime, waaronder zijn nucleaire capaciteit, zijn programma voor ballistische raketten en de steun van Iran aan Rusland in Oekraïne. In antwoord op de vraag of deze aanvallen geen schending van het internationaal recht vormen, heeft minister Berendsen geantwoord dat "[het internationaal recht niet het enige kader is waardoor deze aanvallen moeten worden bekeken.](#)" Een interessante opvatting, niet alleen voor een land dat gastheer is van het Internationaal Strafhof en het Internationaal Gerechtshof, maar nog meer voor een vertegenwoordiger van een regering waarvan het eigen [coalitieakkoord](#) stelt dat: "Nederland de verantwoordelijkheid heeft om het internationaal recht actief te bevorderen," en dat het zich "zal inzetten om straffeloosheid in internationale conflicten wereldwijd tegen te gaan, onder meer in Oekraïne, Gaza en Soedan," maar niet, veronderstel ik, in Iran.



Al met al zou je kunnen zeggen dat blinde steun voor Amerikaanse oorlogsvoering geen grote verrassing is, maar de mate waarin de regering-Jetten I nu heeft besloten militarisering bovenaan haar politieke agenda te plaatsen, gaat veel verder dan het land ooit heeft gezien en duidt op voorbereiding op oorlog, in plaats van verdediging van vrede. In de woorden van het regeerakkoord zelf streven zij ernaar de strijdkrachten te veranderen van een "vredesdividend in een gevechtsmacht", waarmee zij zich perfect aansluiten bij de beroemde uitspraak van NAVO-secretaris-generaal Mark Rutte dat het tijd is om "[over te schakelen naar een oorlogsmentaliteit](#)."



'Scherpe bocht naar rechts' - Populistische partijen winnen naar verwachting de verkiezingen voor het Europees Parlement in negen landen

Verdubbeling van het budget

Hoewel het Nederlandse defensiebudget in het grote geheel altijd microscopisch klein zal blijven, is het element dat het meest opvalt in het [nieuwe akkoord](#) een voorgestelde verhoging van het defensiebudget met 22,5 miljard dollar, een bijna verdubbeling ten opzichte van het huidige budget van 26 miljard dollar. Dit om zo snel mogelijk de nieuwe NAVO-norm van 3,5% van het bbp voor defensie-uitgaven te halen, terwijl tegelijkertijd nieuwe wetgeving wordt voorgesteld die de NAVO-norm wettelijk bindend zou maken. Als deze wetgeving wordt aangenomen (en dat is waarschijnlijk, [gezien het standpunt van diverse oppositiepartijen](#)), wordt Nederland de enige lidstaat waar de NAVO-uitgavennorm wettelijk is vastgelegd. De onvermijdelijke gevolgen van een dergelijke langetermijnverbintenis tot buitensporige militaire uitgaven zouden voor iedereen duidelijk moeten zijn: een voortdurende militaire opbouw, verspilling van belastinggeld om "de doelstelling te halen"



en een uitstroom van middelen naar het (voornamelijk buitenlandse) militair-industriële complex (de eigen productie van Nederland beperkt zich grotendeels tot specifieke en zeer technische militaire uitrusting).



Wie betaalt de prijs?

Het is onvermijdelijk dat deze enorme stijging van de militaire uitgaven gepaard gaat met een niet zo verborgen prijskaartje voor de bevolking van het land. Het Centraal Planbureau [berekent](#) dat onder de nieuwe plannen de gemiddelde koopkracht met minstens 0,4% per jaar zal dalen, waarbij lagere inkomens onevenredig zwaar worden getroffen. Hoewel de gedetailleerde begrotingen nog niet vastliggen, stelt het [coalitieakkoord](#) bezuinigingen voor van ca. 19,6 miljard dollar op de gezondheidszorg en sociale uitgaven. Dit staat tegenover een ca. [belastingverhoging van 6,8 miljard dollar](#) voor bedrijven en particulieren, voornamelijk als gevolg van de invoering van een zogenaamde "vrijheidsbijdrage".

Vrijheidsbijdrage

De huidige coalitie stelt inderdaad voor om de belastingen te verhogen, voornamelijk geheven bij particulieren via hogere inkomstenbelastingen, om "de vrijheid te beschermen". Afgezien van het feit dat een belasting op vrijheid in zichzelf tegenstrijdig is, valt niet te ontkennen dat Nederland al een van de hoogste inkomstenbelastingen ter wereld kent. Inkomstenbelastingen van 35,7% (inkomen tot 45.800 USD/jaar) tot 49,7% (alle inkomsten vanaf 92.370 USD) plaatsen het land in [de top van Europa](#). Daarnaast heft Nederland ook belastingen tot 36% op *niet-gerealiseerde* vermogenswinsten (ik herhaal: *niet-gerealiseerde* opbrengsten), kent het een toptarief van 40% voor successierechten, bevindt het zich aan de hogere kant van het btw-spectrum in Europa (21% standaardtarief, 9% verlaagd tarief) en heft het tot 8% overdrachtsbelasting bij de aankoop of verkoop



van onroerend goed voor particulieren (tot 10,4% voor commercieel vastgoed). En nu zal de Nederlandse burger verplicht worden om extra belasting te betalen voor al deze 'vrijheid'.



Pensioenleeftijd

In een nieuwe poging om de overheidsinkomsten te verhogen, is de nieuwe coalitie vastbesloten om de pensioenleeftijd te koppelen aan de levensverwachting, wat de pensioenleeftijd zou verhogen tot ca. 71 jaar voor iemand die nu 30 is (een stijging ten opzichte van de toch al formidabele leeftijd van 69 jaar waar deze zelfde groep op dit moment naar kijkt). Het feit dat dit een aanzienlijke vermindering van de uitgaven voor staatspensioenen mogelijk zou maken, lijkt van veel groter belang te zijn dan het feit dat de [gemiddelde gezonde levensverwachting](#) (d.w.z. zonder levensbeïnvloedende medische complicaties) ca. 62 jaar bedraagt.

Bezuinigingen op diplomatie

Ten slotte moet worden opgemerkt dat de huidige bezuinigingen en lastenverhogingen bovenop de bezuinigingsmaatregelen van de vorige regering komen, die al meer dan 8,45 miljard dollar aan overheidsuitgaven hebben geschrapt. Opvallend is dat die maatregelen ook [de Nederlandse diplomatieke dienst troffen](#) met een algemeen bevel om 10% tot 20% te bezuinigen, waardoor deze gedwongen werd zeven ambassades te sluiten en wereldwijd personeel te ontslaan. Tot zover de diplomatie als leidende strategie.

Uitbreiding

Het grotere defensiebudget zal voornamelijk worden geïnvesteerd in de uitbreiding van het personeelsbestand en het [coalitieakkoord](#) spreekt van een uitbreiding tot 122.000 personeelsleden (ongeveer 50% meer). De ambitie om uit te breiden is een voortdurende trend sinds het uitbreken van de oorlog in Oekraïne, en het vorige



kabinet stelde een doel om tegen 2030 uit te breiden tot 1



De uitbreiding geldt zowel voor actieve militairen als voor reservisten en heeft tot doel "een flexibele schil op te bouwen."

Gebrek aan enthousiasme

De ambitie om het aantal militairen uit te breiden blijkt echter een behoorlijke uitdaging te zijn onder een bevolking die steeds terughoudender is geworden om dienst te nemen. Sterker nog, nog in april 2022 (let wel, dit is na het uitbreken van de oorlog in Oekraïne) [gaf slechts 16% van de Nederlandse burgers aan bereid te zijn om voor hun land te vechten](#). Deze cijfers waren jarenlang vrij constant (in 2014 gaf bijvoorbeeld [15% aan bereid te zijn te vechten](#)) en pas zeer recent, na een stortvloed aan oorlogsgezinde beleidsmaatregelen en berichtgeving, [steeg dit aantal tot 49%](#), maar alleen in het geval van een directe aanval op Nederland.

[De Russische televisie over de leugens van de Europeanen](#)

Het vermogen van het Ministerie van Defensie (MoD) om de tienduizenden rekruten te vinden waarnaar het op zoek is, is inderdaad een terugkerend thema in het Nederlandse politieke debat. Daartoe hebben zowel de huidige als verschillende vorige regeringen (Jetten I is de derde regering in vijf jaar) hun toevlucht genomen tot indoctrinatie, verleiding en neigen ze nu openlijk naar dwang.

Paniekzaaierij in elk huishouden

Een van de mooiste voorbeelden van indoctrinatie van de laatste tijd was een boekje dat elke Nederlander eind vorig jaar ontving, getiteld "[Hoe bereid je je voor op een noodsituatie](#)", waarin wordt uitgelegd hoe je je huishouden kunt voorbereiden op een



noodsituatie van 72 uur. In het allereerste hoofdstuk wordt uitgelegd waarom dit boekje nu wordt gepresenteerd:

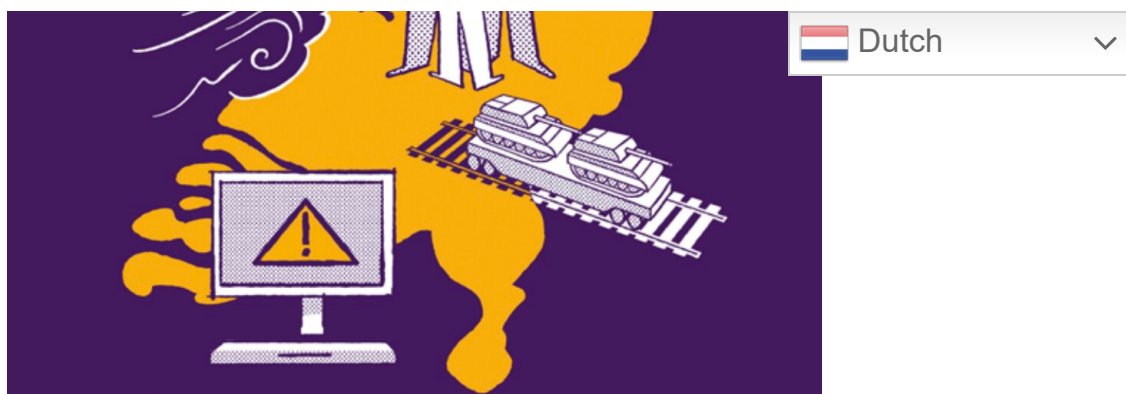


"In Nederland leven we in vrijheid en veiligheid. Maar diverse andere delen van de wereld zijn onveilig. Sommige van deze plaatsen, zoals Oekraïne, liggen dicht bij huis."

"Onze veiligheid wordt bedreigd. Hoewel Nederland momenteel niet in oorlog is, zijn we ook niet in vrede. De Nederlandse strijdkrachten krijgen meer geld om ons beter te beschermen. Andere landen proberen ons te beïnvloeden, bijvoorbeeld door nepnieuws op internet te verspreiden of door kritieke systemen aan te vallen. Ze verzamelen al informatie over onze elektriciteitskabels, internetkabels en gasleidingen om deze te kunnen beschadigen."

Maak hieruit wat je wilt, maar noch in vrede noch in oorlog zijn is op zijn zachtst gezegd een interessante juridische status. En het presenteren van je verhoogde militaire budget als reden dat we ons allemaal moeten voorbereiden op een noodsituatie klinkt misschien tegenstrijdig, totdat je een pagina verder bladert en ontdekt dat in de visuele weergave van de bedreigingen waarmee Nederland wordt geconfronteerd, de tanks zich juist naar buiten bewegen (zie afbeelding). Hoe en waarom nepnieuws een fysieke noodsituatie zou veroorzaken, wordt niet gespecificeerd, evenmin als de "zij" die naar verluidt al in al onze kritieke systemen zijn geïnfiltrerd. Toch werd dit naar 8,4 miljoen huishoudens gestuurd, waardoor stilletjes angst werd gekweekt.





De koninklijke familie schiet te hulp

Een andere opvallende indoctrinatiecampagne van de laatste tijd was de rekrutering van zowel de [kroonprinses van Nederland](#), [prinses Amalia](#), als haar moeder, [koningin Máxima](#), als reservisten. De prinses sloot zich aan bij het "Defensity College", een werk-studieprogramma voor studenten, en heeft sindsdien de rang van korporaal bereikt. Ondertussen heeft haar moeder zich aangemeld als reguliere reservist (op 54-jarige leeftijd) en heeft de rang van soldaat. Als eerste Nederlandse vrouwelijke leden van de koninklijke familie die dit deden, deden beelden van de koningin en de prinses in volledige camouflagekleding, enthousiast deelnemend aan militaire oefeningen, de ronde in [de internationale media](#). Naar verluidt schoten zowel de belangstelling voor als de aanmeldingen bij het "Defensity College" en de algemene reservisten direct daarna omhoog dankzij het "[Amalia](#)– en [Máxima](#)-effect."

De boodschap die hiermee wordt uitgedragen, gaat elk redelijk begrip te boven. Ten eerste zou geen enkel koninkrijk – hoe achterhaald het idee ook is – ooit zijn vrouwelijke koninklijke familieleden in actieve dienst willen sturen, zeker niet als zij de primaire verantwoordelijkheid dragen voor het voortbrengen van een troonopvolger (zoals het geval is bij de kroonprinses). Bovendien, hoe ver zou je op de lijst moeten gaan voordat een 54-jarige vrouw zonder relevante ervaring als een redelijke keuze zou worden beschouwd om op te roepen voor dienst? Nee, dit is een wanhopige poging om de rekruteringscijfers te verhogen,



aangezien het de enige consistente vertegenwoordigers van de Nederlandse staat aan het leger bindt (in feite zeggend: "Een echte patriot dient") en de reikwijdte van de doelgroep uitbreidt tot buiten de gebruikelijke mannen in de dienstplichtige leeftijd.



Focus op vrouwen

In feite stelt de nieuwste defensiestrategie ([Defensienota 2024](#)) specifiek dat het Ministerie van Defensie "alles zal doen wat nodig is" om de uitbreidingsdoelstelling te halen. Het belangrijkste actiepunt? "De gehele Nederlandse bevolking enthousiast maken", in de eerste plaats door een "expliciete focus te leggen op doelgroepen die momenteel onbedoeld buiten bereik zijn", waarvan de belangrijkste: vrouwen. Een goed voorbeeld hiervan is dat wanneer je de [vacaturewebsite](#) van het Ministerie van Defensie bezoekt, "In dienst treden als vrouw" daadwerkelijk de eerste optie is die je ziet en de enige groepsspecifieke selectiekeuze. Dit maakt overigens deel uit van een voortdurende trend, aangezien Nederland begin 2020 stilletjes zijn (momenteel slapende) dienstplichtwet uitbreidde om [vrouwen op te nemen](#), een gebeurtenis die [vrijwel zonder enig publiek debat](#) voorbijging en vervolgens snel werd begraven door de uitbraak van COVID.

Was Amsterdam een Mossad-operatie?

Werving van minderjarigen

Aangezien je een heel leger niet kunt vullen met leden van de koninklijke familie en vrouwen, heeft de huidige regering ook besloten om de werving van jongeren te intensiveren, met als een van de belangrijkste instrumenten het onlangs geïntroduceerde "Dienjaar". Dit jaar van fulltime militaire dienst verleidt jongeren om bij het leger te gaan als middel tot "[zelfontplooiing](#)" en "[een betaald alternatief voor een tussenjaar](#)," in de hoop dat ze daarna



blijven. Voor dit programma werft het Ministerie van Defensie  Dutch  minderjarigen, waarbij op de website wordt geadverteerd dat je je al vanaf 17 jaar en 6 maanden kunt aanmelden.

Kanonnenvoer

Een andere impuls voor de werving van jongeren kwam onlangs van het Nederlandse Uitvoeringsinstituut Werkloosheid (UWV), dat met een [rapport](#) kwam waarin stond dat er op basis van hun "onafhankelijke analyse" (die echter werd uitgevoerd in "samenwerking met het Ministerie van Defensie") grote "wervingskansen" liggen onder de 19.000 momenteel geregistreerde werklozen onder de 35 jaar. Deze kans ligt niet alleen in het feit dat zij binnen de militaire leeftijdsgrenzen vallen, maar ook omdat "bijna 60% van hen slechts een basisberoepsopleiding heeft", wat "niet per se een belemmering is omdat militaire functies niet altijd een opleidingsminimum vereisen." Een mooie manier om te zeggen: hier is je kanonnenvoer.

Handhaving

Van indoctrinatie en verleiding naar potentieel dwangmiddel: de wervingsinspanningen onder jongeren zullen nu, volgens de plannen van Jetten I, worden gecombineerd met de invoering van een verplichte vragenlijst die naar elke 17-jarige en "nieuwkomer in Nederland" wordt gestuurd. Deze vragenlijst, gebaseerd op een Scandinavisch model, vraagt hen hoe geïnteresseerd ze zijn in het leger en zet hun opties uiteen. Ondertussen stelt het regeerakkoord ook duidelijk (in feite doet het dat in dezelfde paragraaf) dat als "de geplande maatregelen niet het gewenste effect hebben", het "verdere stappen zoals de herinvoering van selectieve dienstplicht" zal overwegen. Gezien de huidige mondiale instabiliteit en het feit dat de slapende status van de Nederlandse dienstplichtwetgeving betekent dat het activeren ervan relatief



eenvoudig zou zijn, heeft de oppositie in het parlement al  Dutch 
gesteld over deze plannen. [Het officiële antwoord](#)? Het kabinet
"hoopt dat dienstplicht niet nodig zal zijn, maar kan het niet
uitsluiten." Bovendien zou het kabinet, "mocht het misgaan" (d.w.z.
als er oorlog uitbreekt), "zeker direct weer overgaan tot
dienstplicht." En zo is de deur geopend voor gedwongen
rekrutering, ook van vrouwen.

Vooruitblik

Gezien de nog steeds bescheiden capaciteit van de Nederlandse
strijdkrachten (mede als gevolg van de ongekende [overdracht van
militair materieel aan Oekraïne](#)), lijkt het niet waarschijnlijk dat
Nederland op dit moment zal deelnemen aan grootschalige
operaties (hoewel je nooit nooit moet zeggen). Desalniettemin blijft
het een feit dat we hier te maken hebben met een land dat
algemeen wordt beschouwd als een koploper in Europa, de
gastheer van het Internationaal Strafhof, de ultieme voorvechter
van het internationaal recht en een land dat altijd het voordeel van
handel en samenwerking boven conflict heeft benadrukt, maar dat
nu expliciet heeft gekozen voor militarisme. Met hun "koste wat het
kost"-mentaliteit en het besluit om de belangen van het leger
duidelijk boven die van de Nederlandse bevolking te stellen, heeft
Jetten I een toon gezet die duidt op een belangrijke verschuiving in
de focus en prioriteiten van Nederland als zodanig en van Europa
als geheel, zelfs als het niet tot een gewapend conflict zou komen.

***Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke
berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote
belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en
onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het
voortbestaan van Frontnieuws.***

